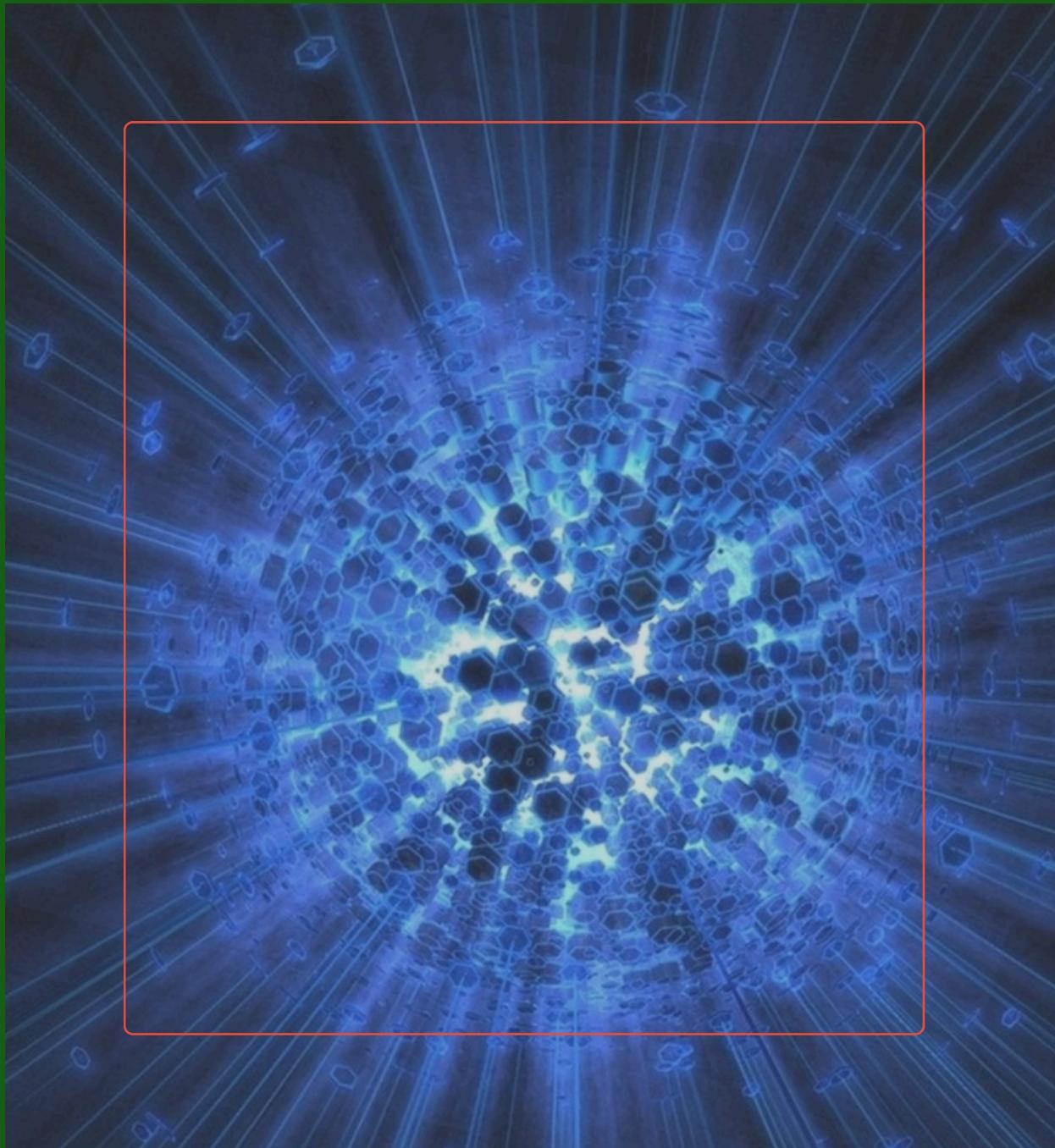


MARZO
2023

VOL. I
N° 01

EDICIONES



**REVISTA INTERDISCIPLINARIA EN
CIENCIA, INGENIERIA Y HUMANIDADES**

EDICIONES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA EN CIENCIA, INGENIERIA Y HUMANIDADES

Es una revista científica interdisciplinaria arbitrada que se especializa en ciencias, ingeniería y humanidades. Es editada por el Centro de Estudios Multidisciplinarios de la Ciencia (CEMCI), la cual opera con financiamiento propio y se basa en un proceso de revisión por pares. Posee una periodicidad semestral y su contenido se centra en publicar en versión digital los resultados de investigaciones de las diferentes áreas del saber científico.

EDITORES:

Editor Jefe:

José Benítez- Centro de Estudios Multidisciplinarios de la Ciencia (CEMCI)

COMITÉ EDITORIAL:

José Benítez- Centro de Estudios Multidisciplinarios de la Ciencia (CEMCI).

Marieudil López - Centro de Estudios Multidisciplinarios de la Ciencia (CEMCI).

Edixon Macías- Centro de Estudios Multidisciplinarios de la Ciencia (CEMCI).

DEPÓSITO LEGAL: LA2021000006

ISSN:

PATROCINANTES:

CENTRO DE ESTUDIOS
MULTIDISCIPLINARIOS DE LA CIENCIA
(CEMCI)

CORREO ELECTRÓNICO:

edicionesricih@gmail.com

IMAGEN DE PORTADA:

<http://www.canva.com/>

2
0
2
3

COMITÉ DE ARBITRAJE:

Elba Rodil – Fundación

KinyiviTereDh-Venezuela.

Jhonninffa Zambrano – UPTAEB-Venezuela.

Edixon Macías – CEMCI-ULA-Venezuela.

Marieudil López – CEMCI-UBV-Venezuela.

Vanessa Maldonado -Fundacite-Venezuela.

Pedro Esser – MPPE-Venezuela.

Elianny Alvarado – UNY-Venezuela.

Abel Pérez – UNEXPO-Venezuela.

Kerbis Briceño – ULA-Venezuela.

Ciprian Delgado – ULA-Venezuela.

José Benítez –CEMCI-UBV-Venezuela.

REDACCIÓN Y ESTILO:

EDIXON MACÍAS - CEMCI-VENEZUELA

DISEÑO DE PORTADA:

JOSÉ BENÍTEZ (CEMCI-VENEZUELA)

DIAGRAMACIÓN:

MARIEUDIL LÓPEZ (CEMCI-VENEZUELA)

WILFREDO LÓPEZ (UBV-VENEZUELA)

EDICIONES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA EN CIENCIA, INGENIERIA Y HUMANIDADES

CONTENIDO

LA RESILIENCIA AMBIENTAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA Y CONFINAMIENTO SOCIAL: MITOS Y REALIDADES.

Marieudil López, José Benítez y Wilfredo López 3

¿LA NOCIÓN DE DESARROLLO, TIENE CABIDA MÁS ALLÁ DE LA MODERNIDAD-COLONIALIDAD?

Marieudil López 14

LA NECESIDAD DE UNA GESTIÓN DE LA SUSTENTABILIDAD ECOLÓGICA EN EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Marieudil López 25

FACTORES QUE ALTERAN LA SALUD AMBIENTAL DEL ESTADO LARA

Marieudil López 32

PENSAMIENTO MARXISTA SOBRE LA GESTIÓN PÚBLICA

Elianny Alvarado, Yency Caraballo, Rafael Izarra, Marieudil López 38

LA RESILIENCIA AMBIENTAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA Y CONFINAMIENTO SOCIAL: MITOS Y REALIDADES.

Marieudil López, José Benítez y Wilfredo López,
Venezuela, Universidad Bolivariana de Venezuela.

RESUMEN

El presente trabajo se realizó con el objeto de reflexionar sobre la resiliencia ambiental en tiempos de pandemia en el contexto de la COVID-19 y confinamiento social, dada la importancia que ha representado el cese de las actividades industriales a nivel global, sus efectos contaminantes y la necesidad que existe en la naturaleza de adaptarse y recuperarse de esos efectos de manera oportuna y eficaz. La metodología utilizada se estructuró a través de la revisión documental y el análisis de contenidos.

El estudio se desarrolló en tres fases; la primera enfocada a la recopilación de material bibliográfico de concepciones sobre resiliencia ambiental. La segunda fase se fundamentó en analizar de diferentes informaciones y publicaciones sobre los mitos y realidades de la resiliencia ambiental en tiempos de confinamiento social. La tercera fase consistió en plantear un conjunto de medidas ambientales en función de una restauración postpandemia.

Los resultados de la revisión demuestran que si bien observamos a través de los medios de comunicación y boletines informativos de organismos internacionales, mapas de restauración de la calidad del aire, la aparición de mamíferos y aves en determinadas ciudades, el avistamiento de peces y delfines en regiones costeras donde antes era difícil de avistar, estas han sido una pequeña respuesta de la naturaleza, pero está aún lejos de conseguir la recuperación ambiental que se requiere con urgencia en tiempo de pandemia y postpandemia y por lo cual es imperioso asumir junto a organismos e instituciones internacionales acciones concretas de restauración ecológica a nivel global.

Palabras Claves: Resiliencia ambiental, confinamiento social, medidas ambientales.

ABSTRACT

This work was carried out with a view to reflecting on environmental resilience in times of the pandemic in the context of COVID-19 and social confinement, given the importance of the cessation of industrial activities at the global level, their polluting effects and the need for the nature of adapting and recovering from these effects in a timely and effective manner. The methodology used was structured through documentary review and content analysis.

The study was developed in three phases; the first focused on the collection of bibliographic material of conceptions on environmental resilience. The second phase was based on analyzing different information and publications on the myths and realities of environmental resilience in times of social confinement. The third phase was to propose a set of environmental measures based on post-pandemic restoration. The third phase was to propose a set of environmental measures based on post-pandemic restoration.

The results of the review show that while we observe through the media and newsletters of international organizations, air quality restoration maps, the emergence of mammals and birds in certain cities, the sighting of fish and dolphins in coastal regions where it was previously difficult to spot, these have been a small response from nature, but it is still far from achieving the urgently required environmental recovery in pandemic and post-pandemic time, and for which it is imperative to take concrete global ecological restoration actions with international agencies and institutions.

Keywords: Environmental resilience, social confinement, environmental measures.

Introducción

Desde el inicio del año 2020, la información más importante a nivel global ha sido la declaración de la OMS, sobre la aparición del coronavirus y su rápida propagación, la enfermedad que causa (COVID-19) y la necesidad de tomar medidas de prevención ante el contagio, situación que ha llevado al confinamiento social y al cese de las actividades industriales y económicas a nivel global por un determinado tiempo, lo cual ha sido reseñado por distintos medios “un respiro para el ambiente”. Sin embargo, la COVID-19 no representa algo prometedor para el ambiente, sino que proporciona un impulso para replantearnos nuestra relación con la naturaleza y responder a la crisis de la COVID-19 con decisiones políticas e inversiones que también estén dirigidas a detener la crisis como la contaminación del aire y la emergencia climática.

No obstante, la firme disminución de las actividades comerciales, industriales, y de transporte terrestre, marino y aéreo, sin duda que ha tenido un impacto en la calidad del ambiente, en especial en aquellas regiones en que tales actividades tienen mayor importancia. También, muy rápido se divulgaron profusamente noticias en medios de comunicación y en las redes sociales de un posible efecto beneficioso sobre el ambiente. Es así que las redes sociales y noticieros se hacen eco de esta situación, titulando uno de ellos: “desastre sanitario, bendición ecológica” (Jeannin, 2020) recalando los cambios positivos que se registran en diferentes partes del mundo, con especial énfasis en las usualmente contaminadas regiones de alta industrialización.

Sin embargo, expertos en materia ambiental y representantes de organismos internacionales como el PNUMA (2020), alertan que este descenso de las emisiones vinculado con el coronavirus no es estructural sino coyuntural y desaparecerá tan pronto como se restablezcan las condiciones previas a la situación de emergencia por la pandemia. Por supuesto,

un efecto a largo plazo sobre el ambiente del planeta, es difícil de prever en tanto existe una serie de factores (políticos, económicos, sanitarios, ecológicos) post pandemia que aún no están definidos y que dependerán de las acciones que tomarán los gobiernos, en especial aquellos que tienen el mayor peso en el PBI mundial, quienes despliegan la mayor tasa de emisión de gases de efecto invernadero, causales de los cambios climáticos globales

Por otra parte, se estima que este mejoramiento de las condiciones ambientales será coyuntural, retornándose a las pre pandémicas, o peores, por la necesidad de las empresas de recuperar las “pérdidas” causadas por la disminución de sus actividades. Es así que la pandemia ha puesto de manifiesto numerosas vulnerabilidades en las economías y ha acentuado las desigualdades existentes, al tiempo que ha evidenciado la necesidad de aumentar la resiliencia, la innovación y la cooperación.

Ahora bien, antes de hablar sobre resiliencia ambiental en tiempos de pandemia, es importante entender que se refiere al grado con el cual un sistema se recupera o retorna a su estado anterior ante la acción de un estímulo. La definición apunta a la capacidad de respuesta que los ecosistemas naturales pueden tener frente a determinados cambios producidos por factores o agentes externos. Es decir, se refiere a los complejos procesos físicos y ciclos biogeoquímicos regenerativos que los componentes bióticos y abióticos de un ecosistema operan en un tiempo determinado como respuesta para recuperar su estado anterior al efecto producido por el factor externo, y en esa medida tender al equilibrio (siempre en constante cambio).

Por otra parte, es importante recordar que cada vez resulta más difícil sino improbable en el contexto global actual hablar de ecosistemas naturales (entendidos en estricto como espacios no intervenidos por el

ser humano). Lo cierto es que cada vez es mayor la cantidad de ecosistemas intervenidos, sea en mayor o menor grado, por las diversas actividades humanas.

Con respecto a las posibilidades de sustentabilidad de los ecosistemas y su grado resiliencia, se conoce de las graves contradicciones ambientales que han tenido los modelos de desarrollo convencional (basados en indicadores de crecimiento económico), y que como resultado han incidido en las denominadas crisis ambientales y energéticas, y, por lo tanto, en los desequilibrios ocasionados en los diversos ecosistemas al nivel mundial. Leff (1986) sostiene que uno de los elementos más importantes de perturbación del equilibrio de los ecosistemas naturales actuales es el "proceso de acumulación capitalista". Afirma que la racionalidad capitalista induce a la desestabilización del comportamiento natural de los ecosistemas, es decir, ejerce una mayor presión económica sobre el ambiente.

No obstante, al respecto también menciona que existe una respuesta natural de los ecosistemas a estos desequilibrios, y que depende de dos cualidades principales: "su resiliencia hacia las perturbaciones externas y su estado actual de conservación y salud". Con respecto a la primera cualidad, Leff sostiene que "La resiliencia de un ecosistema es su capacidad para mantenerse en un estado similar a las condiciones de equilibrio estable". Y con respecto a la segunda cualidad, agrega: "...el estado de salud o conservación se refiere al nivel actual del ecosistema en relación con dicho estado de equilibrio." Por consiguiente, sostiene "que la resiliencia de un ecosistema es máxima en aquellas regiones en las que la productividad, el tamaño de los nichos de las comunidades y las fluctuaciones del medio son suficientemente grandes, y se reduce al disminuir cualquiera de esos elementos.

Es por ello que en nuestro análisis del contexto de la pandemia por COVID-19 y los efectos ambientales a nivel global, se hace evidente que las actividades humanas de "alta intensidad" en determinados ecosistemas, sobre todo cuando están relacionados con procesos productivos asociados al uso de tecnologías de alto riesgo de contaminación para la extracción y transformación de los recursos naturales y la producción de bienes y mercancías, así como en los desechos generados por estos procesos productivos o por sus formas de consumo, pueden ser radicalmente diferentes con respecto a las actividades humanas de baja intensidad en ecosistemas similares, en los que por el contrario priman patrones sociales y productivos con procesos y tecnologías de menor impacto ambiental (innocuas) y destinados principalmente a cubrir necesidades de menor magnitud.

Así también, existen diversos estudios principalmente desde las ciencias ecológicas que evidencian claramente que son los ecosistemas más complejos y diversificados, los que tienen mayor estabilidad y capacidad de regeneración y de operar distintos mecanismos dinámicos de equilibrio, en comparación con los ecosistemas más simples, es decir, los más artificializados (antropizados). Por lo tanto, se puede suponer que la resiliencia de un ecosistema natural es mucho mayor cuanto menor es su grado de antropización, y será mucho menor cuanto mayor grado de antropización tenga. Según ello podemos explicar en parte por qué determinados desequilibrios ambientales, sobre todo los producidos por la actividad humana, no han podido (o aún no pueden) ser revertidos por completo por la naturaleza (por sí sola).

En este sentido, es probable que la resiliencia ambiental tenga límites en tanto los modelos de desarrollo convencional sigan priorizando el crecimiento económico y tasas crecientes de extracción de las

reservas naturales, sin considerar su condición de finitud ni los costos de internalización por las externalidades negativas ambientales causadas. Lo cual, por cierto, pone a consideración la necesidad de cambiar este enfoque tradicional y de aspirar a lograr la sustentabilidad en el marco de modelos de desarrollo como el Desarrollo Sustentable que proponen un enfoque alternativo para revertir estos problemas.

Es por ello que el presente trabajo, tiene como objetivo reflexionar sobre la resiliencia ambiental en tiempos de pandemia y confinamiento social, realizada a través de la revisión documental y el análisis de contenidos, en la que se destacan las concepciones sobre resiliencia ambiental, las distintas informaciones que denotan mitos y realidades sobre una resiliencia ambiental en tiempos de pandemia y la necesidad de plantear medidas y acciones concretas para una efectiva recuperación ambiental postpandemia.

Materiales y métodos

El estudio se realizó a partir de material bibliográfico en relación a la resiliencia ambiental y la pandemia de COVID-19. Los métodos de trabajo utilizados fueron la revisión documental y el análisis de contenidos.

La investigación se llevó a cabo en tres fases; la primera destinada a la compilación de bibliografía actualizada sobre la resiliencia ambiental en tiempo de pandemia. La segunda fase consistió en analizar las informaciones publicadas en medios de comunicación sobre la resiliencia ambiental en cuarentena por COVID-19 algunos mitos y realidades.

La tercera fase estuvo enfocada en proponer una serie de medidas para atender las situaciones ambientales

post pandemia y que contribuyan a promover una resiliencia ambiental.

La investigación responde a una revisión de tipo descriptiva, que de acuerdo con Vera (2008):

Proporciona al lector una puesta al día sobre conceptos útiles en áreas en constante evolución. Este tipo de revisión tiene una gran importancia en la enseñanza, y también interesaría a muchas personas de campos conexos, porque leer buenas revisiones es la mejor forma de estar al día en nuestras esferas generales de interés. (p.64).

Ello implica, asumir la revisión como una opción para profundizar el conocimiento, en el cual el investigador sintetiza y estudia la información disponible sobre una temática determinada, fundamentándose en una búsqueda minuciosa de la literatura. De allí que el estudio se centró en una indagación documental para obtener algunas concepciones sobre la resiliencia ambiental en tiempos de pandemia.

Resultados y Discusión:

1. Concepciones sobre resiliencia ambiental

La compilación de material bibliográfico generó una serie de datos referidos a la resiliencia ambiental en tiempos de pandemia, cuyo proceso de revisión fue determinante para dar respuesta a la interrogante ¿Es posible la resiliencia ambiental en tiempo de pandemia y confinamiento social por COVID-19?

Por consiguiente, en el cuadro N° 1 se presentan los resultados del estudio, el cual refiere una síntesis de los hallazgos para su posterior interpretación.

Cuadro N° 1. Síntesis de los principales estudios de revisión bibliográfica.

Autor y año	Título	Objetivo	Método de análisis	Resultados	Hallazgos
Fortes (2019)	La resiliencia ambiental y el (re)posicionamiento del derecho ante una nueva era sostenible de obligada adaptación al cambio	Determinar el concepto de resiliencia y evolución en el marco jurídico	Análisis de contenido	"La capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas."	"La resiliencia ambiental nos alerta sobre la necesidad de reducir el riesgo de catástrofes (o sus amenazas) para no comprometer el estado de integridad de los sistemas ecológicos (y también humanos). Pero al mismo tiempo nos esperanza con la "fortaleza" de esos mismos sistemas para resistir y persistir, más certeramente ante una perturbación que los pueda agredir".
Calvente (2007)	Resiliencia: un concepto clave para la sustentabilidad	Comprender el concepto de resiliencia y su alto grado de desarrollo	Análisis de contenido	"La resiliencia es medida por la magnitud de perturbaciones que pueden ser absorbidas por el sistema antes de que sea reorganizado con diferentes variables y procesos. La sustentabilidad, por ende, es la capacidad de un sistema complejo de mantenerse en el tiempo a pesar de la volatilidad ambiental fomentado por el aprendizaje, la transformación, la renovación y la evolución continua".	"La resiliencia no es una propiedad absoluta y fija sino que, por el contrario, es variable en el tiempo y el espacio y depende, en gran medida, de las acciones y relaciones del sistema y la volatilidad ambiental del contexto en el que se encuentre".
Escalera y Ruiz (2011)	Resiliencia Socio ecológica: aportaciones y retos desde la Antropología	Articular operativamente las dimensiones naturales y culturales del entorno.	Análisis de contenido	"La resiliencia socio-ecológica se puede entender como la capacidad de un socio ecosistema sujeto a algún tipo de stress en el sentido más básico del término o de cambio profundo no necesariamente negativo para regenerarse a sí mismo sin alterar sustancialmente su forma y funciones, en una especie de conservación creativa".	"La resiliencia es una noción que nos permite pensar de una manera particular la relación entre naturaleza y sociedad. Nos invita a una perspectiva que antepone el proceso a la forma, el cambio constante al equilibrio, y la relación dinámica a la articulación estática. La resiliencia nos ayuda a cambiar la perspectiva de análisis desde modelos simples de relación causa-efecto, a sistemas complejos".

Gutiérrez (2020)	La gestión ambiental en tiempos de pandemia.	Conocer los impactos ambientales y efectos sobre la salud que supone ser provocados por factores ambientales	Análisis de contenido	“Los organismos de la salud pública declaran una relación causal es principalmente la existencia de una alta variación de los diversos tipos de carga ambiental como por ejemplo las mezclas de contaminantes a los que nos podemos ver expuestos cotidianamente, y la poca disponibilidad pública de dicha información, las diversas vías de exposición a los contaminantes, la movilidad de las personas en las distintas etapas de su vida y la capacidad de bioacumulación de muchos contaminantes”.	“La pandemia del COVID-19 no sólo está dirigiendo un golpe mortal a la población del planeta, sino también a nuestras costumbres, estilos de vida y procesos productivos. Tal vez, una vez superada esta crisis, nos demos una nueva oportunidad como planeta. Está en manos de los Estados, empresas y ciudadanos, hacerlo efectivo en conjunto”.
CENSAT (2020)	Reflexiones ambientales en tiempos de cuarentena	Reflexionar sobre los impactos ambientales antes y después de la cuarentena por COVID-19	Análisis de contenido	“Más allá del aislamiento, la emergencia provocada por la pandemia constata que estamos ligados a la naturaleza, en una fundamental interconexión bajo diferentes niveles. En primer lugar, porque el virus ha sido producto de la sistemática degradación ambiental del planeta. En segundo lugar, situaciones descritas confirman que el modo de producción-distribución consumo que impone unos ritmos acelerados desemboca de forma ineludible en la debacle ambiental”.	“El sistema capitalista, que privilegia el crecimiento económico, ha demostrado su histórico fracaso para enfrentar la degradación ambiental, y en este momento, para enfrentar la amenaza de una enfermedad contagiosa. Los tiempos de cuarentena permiten reflexionar sobre la necesidad de reestructurar los sistemas de producción, replantear los sistemas financieros y cambiar los patrones de consumo, simplificando los estilos de vida”.

Nota: En el cuadro N° 1 se describe brevemente la bibliografía consultada a efectos del objetivo central del trabajo, destacándose los principales hallazgos en materia de resiliencia ambiental en tiempo de pandemia.

Los hallazgos del cuadro N° 1 dan muestra de que la resiliencia ambiental, es una

capacidad del ecosistema de regenerarse y que es medida por la magnitud de perturbaciones que pueden ser absorbidas por el mismo antes de que sea reorganizado con diferentes variables. Sin embargo, es un proceso complejo que depende de varios factores y largos períodos de tiempo para manifestar resultados.

Ahora bien, la resiliencia ambiental en tiempo de pandemia y confinamiento social por la COVID-19, ¿existe o es posible?

Una respuesta más reflexiva a la interrogante, es que ciertamente la disminución de la actividad industrial - comercial y sus efectos contaminantes han disminuido a su vez las afectaciones al aire, suelo y agua. No obstante, aun los efectos de recuperación temporal no son considerados propiamente una regeneración del ecosistema.

En sí, la crisis por la pandemia ha dejado en claro que se exige contribuir a una resiliencia ambiental por la necesidad de reestructurar los sistemas de producción, replantear los sistemas financieros y cambiar los patrones de consumo, simplificando los estilos de vida a nivel global.

2. Mitos y realidades de una resiliencia ambiental en tiempos de pandemia y confinamiento social.

La crisis provocada por la COVID-19 ha influido en la sociedad para recapacitar en cuanto a mejorar su capacidad de adaptación y regeneración (resiliencia) frente a una pandemia u otras emergencias de salud pública internacional. Sin embargo, han surgido algunos mitos durante el tiempo de cuarentena o confinamiento social, los cuales pueden tener profundas repercusiones sobre la sociedad a nivel global. Los medios de comunicación, entre otros actores, cumplen un papel en la formación de esos mitos; de ahí la importancia del trabajo de los medios en la temática de pandemia, efectos ambientales y la necesidad de que difundan información confiable, comprensible y contribuyan a que se valore e incluya la prevención en la cultura para modificar actitudes y comportamientos de las instituciones y la ciudadanía. Estos son algunos de esos mitos y sus realidades:

Mito 1: "La pandemia por COVID-19 es la solución a la crisis climática".

Realidad: Si bien las reducciones en la contaminación del aire y las emisiones de gases de efecto invernadero observadas en tiempo de cuarentena pueden tener algunos beneficios, la pandemia no es la solución a la crisis climática. Cualquier reducción en las emisiones y la contaminación causada por la pandemia y las recesiones económicas probablemente será efímera, la experiencia sugiere que las emisiones podrían aumentar rápidamente a medida que se reanude la producción industrial y la generación de energía. También, es posible que las personas vuelvan a subir a sus automóviles y, en el peor de los casos, la contaminación del tráfico podría incluso superar los niveles previos a la pandemia si a las personas les preocupa viajar en transporte público.

Mito 2: "El aislamiento por COVID-19 ha restaurado la calidad del aire a nivel global".

Realidad: Si bien las medidas adoptadas en respuesta a la pandemia por COVID-19 han permitido mejorar considerablemente la calidad del aire exterior en muchos lugares del planeta, llegando incluso a salvar vidas como resultado de esa mejora, es probable que estos efectos positivos sean meramente temporales. A medida que las economías comiencen a recuperarse de la pandemia, factores como la reanudación de los desplazamientos en avión, la circulación y movilidad de la población tanto dentro de una misma ciudad como de unaciudad a otra y los niveles de producción industrial provocarán unaumento de la contaminación del aire atmosférica (aunque falta por ver si persisten algunos de los cambios de tendencia y costumbres sociales a consecuencia de lasrestrictiones a los desplazamientos introducidas en respuesta a la pandemia). Al mismo tiempo, las medidas de confinamiento pueden redundar en una mayor exposición a la

contaminación del aire en interiores, algo que afecta particularmente a los países en desarrollo, en los que muchas personas siguen dependiendo de combustibles contaminantes para cocinar y calentarse.

Mito 3: "El autoaislamiento disminuye la generación de desechos".

Realidad: Las consecuencias adversas para la salud humana y planetaria provendrán de fuentes diversas mientras el mundo se enfrenta a la COVID-19: por ejemplo, un aumento vertiginoso de los desechos peligrosos como los equipos de protección personal, los productos electrónicos y farmacéuticos, millones de litros de aguas residuales y el uso masivo de detergentes, desinfectantes y soluciones antimicrobianas. Entre los desechos que se han generado en confinamiento social se incluyen mascarillas, guantes y otros equipos de protección individual (EPI). Por consiguiente, es fundamental la adecuada manipulación, el tratamiento y la destrucción de este tipo de desechos que va en aumento.

Mito 4: "La población en zonas aisladas menos desarrolladas es la más vulnerable a la contaminación ambiental y a la pandemia".

Realidad: La contaminación atmosférica puede aumentar la propensión a padecer infecciones agudas de las vías respiratorias. Aquellas personas con patologías previas asociadas a la contaminación atmosférica son más vulnerables a los efectos del SARS-CoV-2. Los daños que ocasiona para la salud la exposición prolongada a las partículas contaminantes del aire pueden menoscabar la capacidad de nuestro organismo para defenderse de infecciones respiratorias. Pese a que aún no lo sabemos todo sobre la epidemiología de la enfermedad del COVID-19, un estudio realizado por la Universidad de Harvard, en Estados Unidos (2020), detectó numerosas coincidencias entre la causa de la muerte en pacientes con COVID-19 y las

enfermedades asociadas a una exposición prolongada a partículas finas (PM2,5). Según ese estudio, una persona que viva durante décadas en un estado norteamericano con altos niveles de partículas finas tiene un 15% más de probabilidad de morir por COVID-19 que un habitante de una región con menor concentración de partículas finas, es decir las ciudades altamente industrializadas serán más vulnerables.

Mito 5: "La población a nivel global tienen acceso al cumplimiento de medidas para la prevención de la COVID-19".

Realidad: La propagación del virus conocido con el nombre de «SARS-CoV-2» guarda una estrecha relación con el abastecimiento de agua y saneamiento. Una de las principales recomendaciones para evitar la transmisión del virus y ayudar a la población a gozar de buena salud consiste en lavarse regularmente las manos con agua limpia, algo que puede resultar especialmente difícil en muchos países en desarrollo. En la actualidad, un porcentaje significativo de la población mundial no tiene acceso a servicios de abastecimiento de agua corriente y saneamiento que les permitan mantener las condiciones de salubridad e higiene necesarias. Se estima que, a nivel mundial, existen unos 2200 millones de personas sin acceso a servicios de abastecimiento de agua potable gestionados de manera segura, y otros 4200 millones carecen de servicios de saneamiento sometidos a los controles de seguridad oportunos (OMS y UNICEF, 2019). Es por ello, la necesidad de abastecimiento de agua y saneamiento, así como la mitigación de los riesgos hídricos por ejemplo falta y/o contaminación del agua, deben ocupar un lugar prioritario en los programas de inversión a nivel mundial, nacional y local, dado que la seguridad hídrica favorece el crecimiento sostenible y disminuye el riesgo de futuras epidemias.

3. Medidas ambientales postpandemia.

La recuperación ambiental en pandemia y postpandemia, es una responsabilidad que se debe asumir en distintos niveles de gobierno y en conjunto con organismos e instituciones internacionales. (OMS, ONU, PNUMA, UNICEF).

Dicha responsabilidad debe estar plasmada en medidas y acciones concretas en diferentes ámbitos: político, económicos, sociales con vinculación ambiental. A continuación, se presentan una recopilación de medidas ambientales que han surgido desde el contexto de crisis por la COVID-19.

Cuadro N°2. Medidas ambientales postpandemia.

Medidas Ambientales Postpandemia		
Ámbito	Medida	Acciones
Político	Establecer las políticas y los marcos jurídicos para la gestión de los residuos contaminados por el virus que causa la COVID-19.	✓ Examinar la legislación que rige la gestión de los residuos y elaborar orientaciones para adaptarlos a las dificultades que acarrea la COVID-19.
	La gobernanza y el multilateralismo ambiental en plataformas virtuales.	✓ Valorar las oportunidades de los organismos intergubernamentales con respecto a las reuniones virtuales estudiar cómo se aplican las reglas de procedimiento a las reuniones en línea y establecer orientaciones.
Económico	Inversión en tecnologías menos contaminantes.	✓ Acelerar el desarrollo del transporte público con el uso de energía eléctrica y solar, al tiempo que se reduzcan drásticamente el uso de vehículos contaminantes que utilizan energía de combustibles fósiles, los cuales representan pasos clave para construir una sociedad más resistente y saludable. ✓ Impulsar la propagación de sistemas menos contaminantes para cocinar y producir calor, que nos ayuden a mejorar la resiliencia frente a posibles nuevas epidemias.
	Promover tecnologías y métodos de gestión de residuos ambientalmente seguros.	✓ Dar solución de almacenarlos temporalmente y evitar los vertidos y la incineración a cielo abierto, que pueden acarrear más problemas de salud.
	Apoyo financiero a nuevas infraestructuras y capacidades.	✓ Apoyar a los países para construir infraestructuras nuevas que permitan tratar los desechos médicos.

Social	<p>Dar respuesta a los problemas de asequibilidad del agua.</p> <p>Brindar la formación y asesoramiento necesario.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	<p>Proporcionar ayudas directas a las familias, y garantizarles viabilidad financiera de los servicios públicos esenciales de suministro.</p> <p>Facilitar el acceso a instalaciones para la higiene de manos (ya sea para lavarse las manos con jabón o para desinfectárselas con geles higienizantes de base hidroalcohólica) en todos los espacios públicos e intercambiadores de transporte.</p> <p>Propiciar la formación a los trabajadores que intervienen en los procesos, tanto formales como informales, de recogida y gestión de residuos y aplicar las iniciativas de reducción y reciclaje de plásticos correspondientes.</p>
---------------	--	--	--

Nota: En el cuadro Nº 2 se plantea brevemente algunas medidas y acciones en materia de recuperación ambiental surgidas en el contexto de la pandemia por COVID-19.

Conclusiones

- En la contención de la crisis por la COVID-19 se ha observado que, a corto plazo, los países están centrando sus esfuerzos en reforzar los sistemas de salud públicos y en hacer frente a los efectos económicos inmediatos de la crisis. No obstante, a mediano y largo plazo, la pieza clave del proceso de recuperación reside, precisamente, en la mejoría de la salud ambiental de la sociedad, es decir, de aquellos aspectos de la salud y el bienestar humano en los que inciden las condiciones y factores ambientales.
- La pandemia por la COVID-19 pone de manifiesto la necesidad de desarrollar una estrategia global e integrada para proteger la salud humana y el mejoramiento de la salud ambiental a través de una buena calidad del aire, del agua, de los servicios de saneamiento y de la gestión de los residuos, reducirá el grado de vulnerabilidad de las comunidades en caso de pandemia y en consecuencia, aumentará el bienestar general de la sociedad, al tiempo que reforzará nuestra resiliencia frente a futuras pandemias.
- Desarrollar y asumir responsablemente un conjunto de medidas ambientales globales desde las dimensiones políticas, económicas y sociales, constituye una necesidad urgente para cambiar el modelo extractivista y depredador de la naturaleza por un modelo sustentable que garantice un verdadero equilibrio ambiental pospandémico.

Referencias bibliográficas

- Calvente, A. (2007) "Resiliencia: un concepto clave para la sustentabilidad". Universidad Abierta Interamericana centro de altos estudios globales. UAIS.
- CENSAT (2020)" Reflexiones ambientales en tiempos de cuarentena." Editoriales Radiales. Colombia.

- Escalera, J y Ruiz, E (2011) "Resiliencia Socio ecológica: aportaciones y retos desde la Antropología". Revista de Antropología Social, vol. 20, 2011, pp. 109–135 Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España
- Fortes, A. (2019) "La resiliencia ambiental y el (re)posicionamiento del derecho ante una nueva era sostenible de obligada adaptación al cambio". Revista actualidad jurídica. Nº 92 sección artículos doctrinales julio 2019.
- Gutiérrez, C (2020) "La gestión ambiental en tiempos de pandemia". En red. Disponible en: www.kas.deenergie-klima-latinamerika
- Jeannin, M. (2020). La pandemia de COVID-19 es una oportunidad para emprender una reflexión estructural global sobre otro peligro que está vinculado a la crisis sanitaria: la crisis ecológica. En Red. Disponible en: <http://www.rfi.fr/es/salud/20200406-la-crisis-del-coronavirus-ejemplo-t%C3%ADpico-de-crisis-ecol%C3%B3gica>.
- Leff, E. (1986) "Ecología y capital: Hacia una perspectiva ambiental del desarrollo." Universidad Autónoma de México. México.
- ONU (2020) "Trabajar con el medio ambiente para proteger a las personas. Respuesta del PNUMA a la COVID-19. En red. Disponible en: <http://www.UneP.org/covid-19-updates>
- Vera, O. (2008): "Cómo escribir artículos científicos para una Revista Médica". La Paz Bolivia. TECNO-PRINT.

¿LA NOCIÓN DE DESARROLLO, TIENE CABIDA MÁS ALLÁ DE LA MODERNIDAD-COLONIALIDAD?

Marieudil López
Venezuela, Universidad Bolivariana de Venezuela.

RESUMEN

El presente ensayo, tiene como propósito sistematizar las principales reflexiones generadas en el curso teoría y enfoques del desarrollo. Por cuanto, el ensayo se centra en estudiar la noción del desarrollo más allá de la modernidad-colonialidad, analizando desde la perspectiva de las ciencias críticas sus principales alcances y limitaciones. En este sentido, el ensayo abordará la desconstrucción de algunas categorías vinculadas a la temática, como, por ejemplo: dependencia, mercado, Estado, las cuales han sido presentadas desde un sistema productivo capitalista y por ello, es necesario construir una nueva visión del desarrollo sobre las bases de la economía, sociedad y vida humana. En la cual, se concibe la economía para la vida como una disciplina teórica que analiza la vida real de los seres humanos en función de esta misma vida y de la reproducción de sus condiciones materiales de existencia, lo que permite entender y evaluar las relaciones sociales de producción e intercambio, a partir de la premisa de que la realización de otro mundo mejor es posible. El ensayo invita a repensar la economía en función del aumento del vivir humano y la naturaleza, hacernos auto consciente de la necesaria co-determinación entre empresa mercado y Estado.

Palabras Claves: Desarrollo, modernidad-colonialidad, descolonización del pensamiento.

ABSTRACT

The present essay, aims to systematize the main reflections generated in the course theory and approaches to development. By how much, the essay focuses on studying the notion of development beyond modernity- coloniality, analyzed from the perspective of the critical science its main scope and limitations. In this sense, the essay will address the deconstruction of some categories linked to the topic, such as for example: dependency, market, State, which have been submitted from a capitalist system of production and therefore, it is necessary to build a new vision of development on the basis of the economy, society and human life. In which, it is conceived the economy for life as a theoretical discipline that analyzes the real life of human beings on the basis of this same life and for the reproduction of their material conditions of existence, which allows you to understand and evaluate the social relations of production and exchange, starting from the premise that the realization of a better world is possible. The essay invites you to rethink the economy in relation to the increase of human living and nature, make us self conscious of the necessary co-determination between the market and the State.

Keywords: Environmental resilience, social confinement, environmental measures.

Introducción

Al estudiar el desarrollo, es importante exponer desde una perspectiva crítica su teoría, analizando la concepción moderno-colonial, presentando los alcances, las limitaciones y las relaciones con la economía, la dependencia y la vida humana a través de la desconstrucción de los referentes eurocéntricos y por el contrario, presentar los aportes sobre este concepto desde la descolonización del pensamiento, retomando los aportes del dialogo interno norteamericano a quienes se les fue negado su propio estado, desarrollo y avance, es decir un dialogo inter-cultural.

El concepto de desarrollo, se interpretará desde la desconstrucción de las principales categorías que le son asociadas, impuesta por el sistema capitalista y desde las categorías de Marx, con el propósito de comprender el carácter desigual, la importancia del valor como valor, objetivación de vida humana, la fuerte postura frente al escenario donde el capitalista roba parte del producto donde el ser humano ha objetivado su vida y las relaciones sociales de dominación globalizada.

De igual manera, se interpretará la relación Estado- Mercado que han impulsado el desarrollismo en América Latina por la influencia de la dominación globalizada que fortalece a la sociedad burguesa, situación criticada por Marx en función del mercado como sistema auto-regulado. También, se hará referencia a la crítica del capitalismo de Marx en la que este reprochaba al capitalismo destruir con su voracidad las fuentes de todas las riquezas: el ser humano y la naturaleza.

El presente ensayo presentará una síntesis de las siguientes temáticas en torno a la noción sobre el desarrollo: crítica de la concepción moderno-colonial sobre el desarrollo, el desarrollo desigual de la modernidad-colonialidad, más allá del mercado en contra de la planificación, la infraestructura económica, la racionalidad vida-muerte, más allá de la racionalidad

medio-fin, la economía política crítica, más allá de la crítica de la economía, teoría del valor-vida, más allá de la teoría valor-excedente. También sobre la producción comunal, más allá de los sistemas productivos moderno-coloniales, las condiciones de posibilidad del vivir y el bien común, más allá del desarrollo desigual. Finalmente, el bien común más allá de todo mercado y planificación que socave el vivir humano y la naturaleza.

Crítica de la concepción moderno-colonial sobre el Desarrollo.

La concepción moderno-colonial, se caracterizó por la periodización de la historia, en la cual se establecieron 3 edades (edad antigua, media y moderna, basándose en el movimiento del romanticismo que desde del siglo XVIII y XIX, han pretendido hacer creer que la historia inicia desde Grecia, negando que desde tres mil años antes ya existían las civilizaciones azteca, maya, inca, egipcia, mesopotámica, persa, indostánica, china e indochina. Asimismo, el no reconocimiento de los primeros sistemas interregionales: egipcios-mesopotámicos, Helénicos-persas, cristiano-Bizancio y musulmanes.

No obstante, la historia contada desde el eurocentrismo, establece que la era moderna inicia en 1492 cuando los europeos expulsan a los árabes de la península ibérica y sale la expedición en busca de nuevas rutas comerciales que los llevaron hacia lo que hoy conocemos como América del Sur y el Caribe, siendo las Bahamas el primer sitio donde atracaron los barcos; a partir de este hecho, hubo cambios geopolíticos e inicia la modernidad y con ello la dependencia y la explotación. En el ocaso de la modernidad, se sigue manteniendo la hegemonía desde su inicio por España, luego Holanda, Inglaterra y posteriormente la estadounidense.

Esa hegemonía impuso la lógica civilizatoria, moderno-colonial que aún existe y comprende principios organizadores como el racismo, sexismo, dualismo, principios que generan una cultura, una política, economía y educación. El racismo fue el modo de dominación en la América Latina y el Caribe. El modo en Europa fue la dominación de clase, pero en nuestro continente fue como dominación de raza. Desde la lógica civilizatoria moderno-colonial todas las mujeres, incluso las mujeres del norte de Europa, estaban excluidas. Entonces se puede decir, que una cultura impuesta por el sistema mundial moderno-colonial es la cultura que persiste actualmente y centra la visión del desarrollo en el crecimiento económico y el mantenimiento de las élites burguesas.

No obstante, el capitalismo es producto de esa lógica civilizatoria moderno-colonial. El capitalismo constituye el modelo económico de esa lógica imperante y ha representado una nueva intersubjetividad que se mantuvo después de desaparecidas las administraciones coloniales y permanece hasta hoy. Por ello, no es suficiente con transformar los sistemas productivos (la base económica) generados desde la lógica civilizatoria moderno-colonial, es necesario superar radicalmente esa lógica, que incluya una transformación cultural y política.

El Desarrollo desigual de la Modernidad-Colonialidad.

Para entender la noción del desarrollo desigual en el contexto de la modernidad-colonialidad, se debe analizar las categorías de Karl Marx sobre la teoría de la dependencia, referentes a la transferencia de valor, el valor de cambio, el valor de uso y sus relaciones; de allí se desprende el hecho de que el valor de cambio subordina al valor de uso. No obstante, al comprender que el valor de uso, es un producto material apto para satisfacer necesidades humanas de cualquier tipo, surge la noción del trabajo humano que choca al trabajo productivo

mercantil, lo que se conoce como trabajo asalariado, trabajo productor de valor y trabajo productor de plusvalor.

De lo expuesto anteriormente, en la crítica a la teoría del desarrollo, es el ser humano quien determina el valor de uso de las cosas, desde el concepto de la corporalidad viviente, ya que ésta produce todos los satisfactores necesitados por el productor en un momento dado, el cual denominamos trabajo vivo. En cuanto al producto emanado por el trabajo vivo se usa como satisfactor y el uso o utilidad es un valor que denominamos valor de uso. También, los satisfactores permiten intercambiar unos y otros y el espacio de intercambio es el mercado y el valor medido con fines de intercambio, es el valor de cambio.

Por otra parte, cabe resaltar lo expresado por Marx sobre el concepto de valor como valor, en lugar del valor como valor de cambio; por ello, plantea que es el valor entendido como objetivación de la vida humana, como ser humano objetivado, como ser humano colocado como objeto. El valor no es la cualidad de utilidad o valor de uso, ni tampoco la cantidad de intercambiabilidad o valor de cambio, sino el producto como vida humana objetivada. La condición de valor no la confiere su utilidad, ni tampoco la intercambiabilidad, sino la productualidad como objetivación de vida humana. El propio dinero es también vida objetivada.

Al respecto de lo anterior, se entiende de la crítica de Marx a la desigualdad en el desarrollo, algunas categorías relacionadas a los trabajadores y trabajadoras que venden por un tiempo determinado su capacidad de trabajo, a cambio reciben un salario. Una vez cumplido el tiempo necesario para reproducir el salario, queda todavía más tiempo, Marx llama a ese tiempo plustiempo, en dicho tiempo los trabajadores y las trabajadoras continúan su trabajo, denominado por ello plustrabajo. El valor creado de la nada del

Ecapital durante el plustiempo a través del plustrabajo, lo denomina plusvalor.

Al interpretar lo expuesto por Marx en relación a que el valor lo crea el trabajo vivo. Ese plusvalor creado de la nada no es pagado, sino robado. El producto es vida objetivada robada. El capitalista roba parte del producto donde el ser humano ha objetivado su vida, en ese sentido es que el capitalista mata. Marx introduce la categoría trabajo muerto al producto que es vida objetivada del trabajo del ser humano. Trabajo muerto en virtud de la vida objetivada de la que son despojados los trabajadores y trabajadoras.

Por consiguiente, el tema del desarrollo concierne al capital. De allí, la importancia de la teoría de la dependencia que explica la transferencia de valor de un país subdesarrollado a uno desarrollado. En otras palabras, trata acerca de la transferencia de plusvalor del país periférico menos desarrollado al país central más desarrollado, regido bajo una relación capital-capital. Sistema que se basa en el control de los medios de producción y en la extracción de materias primas de los países dependientes.

Desde esta perspectiva, Marx introduce el concepto referido a la composición de valor del capital, también llamado composición orgánica del capital, una categoría fundamental para comprender el plusvalor relativo. En la que se entiende que la máquina no puede crear valor, ni reemplazar a los trabajadores y trabajadoras, ni siquiera las actuales en la industria robótica automatizada. Por tanto, las máquinas lo que hacen es aumentar la capacidad de producción de los trabajadores y trabajadoras.

Por ello, es importante tener claro que la incorporación de la máquina en el proceso de trabajo trajo consigo un aumento de la productividad, pero el aumento de la productividad en la producción inmediata no significa de ningún modo que la máquina pueda crear valor. En este aspecto, se hace referencia a la transferencia de plusvalor de

los países menos desarrollados a los países más desarrollados, quienes en última instancia poseen una tecnología más avanzada para alcanzar una mayor transformación de materias primas y fortalecer la productividad.

Esto explica, la relación de una ganancia extraordinaria a favor del capital del país más desarrollado, en detrimento del capital del país menos desarrollado, en la cual el primero saca ventaja de la nivelación que la competencia hace del precio de producción mundial. El carácter desigual no se refiere sólo al intercambio sino, como en el caso de la dependencia, al proceso productivo. La idea central denota entonces que, la esencia de la dependencia es la transferencia de plusvalor y la transferencia de plusvalor forma parte de la relación social de dominación globalizada.

Más allá del Mercado en contra de la Planificación.

La dominación globalizada ha impulsado desde sus inicios la confrontación Estado-mercado capitalista, un ejemplo palpable de esa situación surge en el desarrollismo latinoamericano en las décadas de los cincuenta y los sesenta, desde ese entonces se percibe la función del Estado como una función necesaria y consideraban que el mercado capitalista, a pesar de su capacidad auto-reguladora, no era capaz de asegurar el desarrollo y solucionar los graves problemas económico-sociales que aparecieron en el continente. No obstante, en esa época se percibía que el mercado distorsionaba las relaciones sociales y que tenía al estancamiento del crecimiento económico.

Cabe mencionar que en América Latina, la denuncia generalizada del Estado se realiza en un continente que tiene Estados muy poco desarrollados y con una institucionalización sumamente precaria. Por cuanto, para los años sesenta prevaleció el antiestatismo, se trató de un desarrollo económico, social y político, con

miras a establecer un consenso. Sin embargo, para lograr ese consenso se fomentó la industrialización en un marco de planificación estatal global, desarrollando a la vez el Estado en términos de un Estado social (leyes laborales, sistema de educación y salud, reforma agraria, etc.). Este desarrollo estatal estimuló un desarrollo de la sociedad civil a nivel de organizaciones sindicales en la industria y el campo y organizaciones juveniles, con sus exigencias frente al mundo empresarial y frente al Estado.

Pese a este planteamiento, cuando esta política hace crisis y se estanca, aparecen conflictos a nivel de la sociedad civil, que rápidamente se extienden al campo político.

Cuando la sociedad civil es reducida a la sociedad burguesa, ella tiende a identificarse con el mercado. Las relaciones sociales de la sociedad civil se ven entonces exclusivamente en términos de relaciones mercantiles, y otras relaciones sociales parecen ser secundarias, e incluso innecesarias. Esta es la visión de la sociedad civil de la de los siglos XVIII y XIX que actualmente retoma en nombre del antiestatismo neoliberal. (Hinkelammert, 1990) p. 13

Al respecto, al analizar las relaciones sociales en el sistema capitalista, la sociedad civil identificada con el mercado se ve enfrentada con un Estado innecesario, que hay que abolir para asegurar el derecho de la propiedad privada. Por consiguiente, la crítica de Marx sobre el mercado como sistema auto-regulado, se centra en ver el mercado como un automatismo que permite una alta productividad, en la cual descubre que los efectos de este automatismo socavan, también automáticamente, las fuentes de la riqueza de las cuales depende. El automatismo del mercado, según Marx, es por tanto una gran máquina auto destructora a largo plazo. Cuanta más riqueza crea, más destruye las fuentes de ésta tanto al ser humano y la naturaleza.

En los años setenta de este siglo, el reformismo burgués llegó a su límite. Los problemas del desempleo estructural en los países del centro de la frustración de la política de desarrollo en el Tercer Mundo y de la crisis del ambiente, no podían ser solucionados con los métodos tradicionales que había empleado. (Hinkelammert, 1990) p. 25

De lo referido anteriormente, se infiere la necesidad de un nuevo orden económico y de un orden ecológico a nivel de la economía mundial, ya que el mercado mundial requiere un marco regulatorio que lo canalice dentro de los límites de una racionalidad económica que le imponga el respeto por las condiciones de la reproducción, tanto de los seres humanos como de la naturaleza. En consecuencia, este nuevo orden debe imponerse al capitalismo denominado por Hinkelammert, capitalismo salvaje, sistema frenético impulsado por la burguesía que se vuelve en contra de las riquezas del planeta, en el grado en el que todavía éstas siguen existiendo. Y cuanto más se evidencia la crisis del socialismo, más salvaje resulta el capitalismo.

Infraestructura económica como última instancia y desarrollo extractivista.

Considerar al campo económico la última instancia como la instancia que determinaba al campo político y al cultural es un error porque eso condujo a suponer que bastaba con transformar la última instancia para que se transformara automáticamente la política y la cultura, sin embargo no es así la economía no es un marco totalizador.

Por ello, es necesario superar radicalmente la lógica que está presente y encontramos en el pensamiento moderno-colonial, la concepción en la que se degrada a la naturaleza a la condición de recurso y degrada también a la corporalidad viviente humana a la condición de recurso.

miras a establecer un consenso. Sin embargo, para lograr ese consenso se fomentó la industrialización en un marco de planificación estatal global, desarrollando a la vez el Estado en términos de un Estado social (leyes laborales, sistema de educación y salud, reforma agraria, etc.). Este desarrollo estatal estimuló un desarrollo de la sociedad civil a nivel de organizaciones sindicales en la industria y el campo y organizaciones juveniles, con sus exigencias frente al mundo empresarial y frente al Estado.

Pese a este planteamiento, cuando esta política hace crisis y se estanca, aparecen conflictos a nivel de la sociedad civil, que rápidamente se extienden al campo político.

Cuando la sociedad civil es reducida a la sociedad burguesa, ella tiende a identificarse con el mercado. Las relaciones sociales de la sociedad civil se ven entonces exclusivamente en términos de relaciones mercantiles, y otras relaciones sociales parecen ser secundarias, e incluso innecesarias. Esta es la visión de la sociedad civil de la de los siglos XVIII y XIX que actualmente retoma en nombre del antiestatismo neoliberal. (Hinkelammert, 1990) p. 13

Al respecto, al analizar las relaciones sociales en el sistema capitalista, la sociedad civil identificada con el mercado se ve enfrentada con un Estado innecesario, que hay que abolir para asegurar el derecho de la propiedad privada. Por consiguiente, la crítica de Marx sobre el mercado como sistema auto-regulado, se centra en ver el mercado como un automatismo que permite una alta productividad, en la cual descubre que los efectos de este automatismo socavan, también automáticamente, las fuentes de la riqueza de las cuales depende. El automatismo del mercado, según Marx, es por tanto una gran máquina auto destructora a largo plazo. Cuanta más riqueza crea, más destruye las fuentes de ésta tanto al ser humano y la naturaleza.

En los años setenta de este siglo, el reformismo burgués llegó a su límite. Los problemas del desempleo estructural en los países del centro de la frustración de la política de desarrollo en el Tercer Mundo y de la crisis del ambiente, no podían ser solucionados con los métodos tradicionales que había empleado. (Hinkelammert, 1990) p. 25

De lo referido anteriormente, se infiere la necesidad de un nuevo orden económico y de un orden ecológico a nivel de la economía mundial, ya que el mercado mundial requiere un marco regulatorio que lo canalice dentro de los límites de una racionalidad económica que le imponga el respeto por las condiciones de la reproducción, tanto de los seres humanos como de la naturaleza. En consecuencia, este nuevo orden debe imponerse al capitalismo denominado por Hinkelammert, capitalismo salvaje, sistema frenético impulsado por la burguesía que se vuelve en contra de las riquezas del planeta, en el grado en el que todavía éstas siguen existiendo. Y cuanto más se evidencia la crisis del socialismo, más salvaje resulta el capitalismo.

Infraestructura económica como última instancia y desarrollo extractivista.

Considerar al campo económico la última instancia como la instancia que determinaba al campo político y al cultural es un error porque eso condujo a suponer que bastaba con transformar la última instancia para que se transformara automáticamente la política y la cultura, sin embargo no es así la economía no es un marco totalizador.

Por ello, es necesario superar radicalmente la lógica que está presente y encontramos en el pensamiento moderno-colonial, la concepción en la que se degrada a la naturaleza a la condición de recurso y degrada también a la corporalidad viviente humana a la condición de recurso.

En este sentido, la crítica debe ir orientada a la relación del ser humano con la Naturaleza no puede ser relación sujeto-objeto, sino una relación de amor, intimidad, compenetración. Sin embargo, recientemente el capital ha experimentado condiciones nuevas con base en las nuevas tecnologías electrónicas, computacionales, satelitales, telefónicas y de Internet. Estas nuevas condiciones le han permitido al capital algo nuevo, la explotación intersubjetiva de la producción intersubjetiva.

En consecuencia, la apropiación masiva, por parte del capital, de la producción de la inter subjividad, es una producción expresada en bienes intangibles. Esta producción no escapa de los mecanismos tradicionales de regulación, tanto los del mercado como del Estado. Todo este nuevo contexto plantea también nuevos desafíos para un nuevo Estado que debe velar por lo común. Ello exige entonces repensar la economía política y el desarrollo.

Racionalidad moderna-colonial: La «razón formal»

La racionalidad formal trata de juicios con arreglo a fines, es la racionalidad medio-fin, constitutiva de la modernidad-colonialidad. De lo antes planteado, la acción racional es una acción lineal entre medios y fines. Una relación entre medios y fines es juzgada como racional siempre y cuando fines determinados sean alcanzados con mínimos medios.

Al respecto, Max Weber, 1977 en su texto economía y sociedad plantea que la racionalidad medio-fin es moral, no es ética. Moral, porque está al servicio de los fines. No puede ser ética, porque la ética es al servicio de la vida y la vida es negada por la racionalidad medio-fin. Lo moral siempre es en relación al sistema, por eso pone la vida al servicio de la racionalidad medio-fin. En la ética, en cambio, que es anterior y más allá del sistema, la racionalidad medio-fin se coloca al servicio de la vida.

Desde la perspectiva del mencionado autor, la racionalidad medio-fin queda reducida a los ámbitos epistémico y metódico. Como el juicio medio-fin establece un vínculo lineal, ninguna otra relación que no sea una relación lineal podría ser considerada un juicio científico.

Lo que se le cuestiona a la ciencia moderno-colonial no es que se base en juicios de hecho, sino que lo juicios de hecho en los que se basa sean juicios medio-fin, esa es la razón por la cual cuestionamos que el criterio para juzgar la eficiencia sea la racionalidad medio-fin.

Podemos distinguir dos conceptos de eficiencia. La eficiencia destructiva como racionalidad medio-fin, propia del pensamiento moderno-colonial. La eficiencia reproductiva, en cambio, reproduce la vida de la tierra y la del ser humano.

La eficiencia de la racionalidad destructiva considera irracional la eficiencia de la racionalidad reproductiva, y viceversa. La eficiencia de la racionalidad destructiva es medida por la rentabilidad, la cual se puede lograr a través de la competencia perfecta del mercado o por medio de la planificación perfecta del Estado.

La eficiencia destructiva es una racionalidad (irracional) porque al destruir al ser humano y a la naturaleza se destruye al mismo tiempo a sí misma.

De la crítica de la teoría moderna-colonial del consumo a una teoría crítica del consumo.

Para abordar el tema del consumo, se debe hacer énfasis en la producción, en donde la persona se constituye en objeto y, en el consumo, el objeto se constituye en persona. Por lo cual, el ser humano se objetiva en la producción, mientras el producto se subjetiva en el consumo. Cabe destacar, la economía parte de la producción y termina en el consumo. Aun

cuando el consumo se realiza fuera de la economía, forma parte de la espiral de la economía porque el consumo determina a su vez la siguiente producción, abriendo así un nuevo movimiento en espiral.

Sin embargo, para la economía política moderna-colonial estos cuatro movimientos no son considerados como una unidad, sino que cada uno se considera un fin en sí mismo; es decir, los supone ámbitos independientes y autónomos. Por su parte, el consumo que determina la producción capitalista no es un consumo libre y espontáneo, porque la producción capitalista no es neutra ni inocente. Al contrario, en la producción capitalista hay también una mediación entre la producción inmediata y el consumo, la distribución y el intercambio son la mediación entre la producción y el consumo.

Por otra parte, bajo la misma lógica civilizatoria el consumidor es un sujeto reproductor y al mismo tiempo es constantemente reproducido, claro que la reproducción del consumidor no es algo mecánico, el consumidor produce la necesidad de la producción como una imagen interna dentro de ésta, a la vez que el consumidor es reproducido constantemente por la producción.

En consecuencia, en la economía política moderna-colonial, el factor predominante lo tiene la producción. Para la economía política moderna-colonial, la relación consumidor-producto es neutral y asegurada por la libertad singular, libre y espontánea del consumidor. Contrariamente, Marx refuta esta supuesta neutralidad, considera que la producción, además del producto, está constantemente produciendo al consumidor.

No obstante, en una economía política crítica, el producto no es producto por el hecho de haber sido consumido, sino que es producto si es capaz de afirmar la producción, mantenimiento y aumento del vivir humano en comunidad que, dicho sea de paso, no es posible si no a condición de asegurar el

mantenimiento de la naturaleza. La crítica de la economía política moderna-colonial, destaca que el plusvalor sólo completa su realización como plusvalor con el consumo.

Al respecto, cabe mencionar el concepto de subsunción real del consumo en el capital, el cual es un proceso que conduce a un producto y un consumidor modificados. La subsunción real del consumo en el capital exige un desarrollo tecnológico constante, a la vez que modifica al propio ser humano como mercancía creadora de valor. Por ello, una economía política crítica exige un marco categorial desde otra antropología.

Con lo cual se refiere a una economía para el vivir, parte de la pluralidad, no de la singularidad; es decir, el punto de partida es la comunidad. Una vida en común, en la cual la posesión de los medios de producción esté en manos de la comunidad, los productos producidos en comunidad son por consiguiente una posesión social.

A manera de ejemplo, cabe mencionar un sistema de producción comunal, creada bajo categorías críticas necesarias para una normatividad de un sistema productivo futuro, pensando en los medios de producción no como una propiedad privada, del Estado, o de algún colectivo, sino en posesión comunitaria y éste debe estar de acuerdo con el nivel histórico de desarrollo que tengan en ese momento los productores y productoras.

La maximización de la vida está por encima de la maximización de la producción.

El proceso económico capitalista convierte a la naturaleza en objetos y medios mercantiles capaces de ser incorporados al proceso de producción de valor y plusvalor. El modo de producción capitalista no contempla la articulación con el ambiente en el proceso de la apropiación de los recursos naturales (medio biótico y abiótico en general), ni tampoco por el efecto de los procesos físico biológicos en la productividad de los recursos naturales:

en realidad, todo el proceso de reproducción capitalista (producción, intercambio, distribución y consumo), introduce esta mediación con la naturaleza, todo el proceso de trabajo es puesto al servicio del proceso de valorización.

En contraposición a lo antes expuesto, Hinkelammert, F, Mora, H 2005 expone:

"Solo cuando se mira el producto bajo el punto de vista de su utilidad concreta, el acceso a los mismos se vincula con las necesidades de la vida del productor. Mirado desde el valor de uso, el acceso a los productos es una cuestión de vida o muerte. No tener acceso a los valores de uso, es no contar con posibilidades de existencia, y significa la muerte. Por tanto, el análisis de los valores de uso nos lleva al análisis de las condiciones materiales de posibilidad de la reproducción de la vida humana". (p. 244)

Visto así, la utilidad del valor de uso es para aumentar el vivir, si no es útil para el vivir no es valor de uso. Por ese hecho, en la producción capitalista se hace abstracción de los valores de uso. Sin embargo, son ignorados porque no se produce para el vivir sino para la ganancia, o para el aumento de la producción.

El capital presenta una contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Sin embargo, la contradicción principal es la contradicción entre la vida y el capital. Por tanto, cualquier forma de desarrollo debe estar al servicio de la vida y no de la producción persé.

El desarrollo del vivir está por encima del desarrollo del excedente

Pensar en que el desarrollo del vivir debe estar por encima del desarrollo del excedente, radica en el análisis sobre la situación donde la lógica del capitalismo por muchos años, despoja del excedente a quien lo ha creado. La forma plusvalor del

excedente oculta el despojo. No obstante, la economía política burguesa considera que el valor pertenece a la mercancía. Separa el valor de su creador que es el trabajo vivo. Afirma que el valor pertenece a la mercancía, considera que el capital merece la ganancia; en cambio, el trabajo vivo sólo merece el salario. Desde la lógica de la economía para el vivir se concluye que el salario no paga la vida extraída al trabajo vivo. El valor es vida que objetiva el trabajo vivo en el producto. El fetichismo del capital oculta el robo de la vida objetiva, o sea, el producto creado por el trabajo vivo. El robo es mostrado como ganancia industrial, comercial y financiera.

Las relaciones de explotación y dominación no tienen cabida en una economía para el vivir. Afirmar la dignidad, la justicia, el respeto a las exigencias éticas constituye un imperativo categórico. Con todo y eso, habría que advertir que todo sistema económico, de cualquiera tipo que sea, corre siempre el riesgo de cerrarse auto-referentemente sobre sí mismo. Cuando un sistema se totaliza impide su transformación.

La producción comunal, más allá de los sistemas de producción moderno-coloniales

La producción comunal se refiere aquel tipo de producción que surge de los medios comunitarios y que es ejercida por la asociación de hombres y mujeres libres, motivados por la autoconciencia y la convicción de satisfacer sus propias necesidades, donde la fuerza de trabajo social que se realiza está determinada por las fuerzas de trabajo individuales que allí operan. El producto de la fuerza de trabajo individual aporta al producto de la fuerza social como un todo, que es en definitiva lo que se considera para la distribución.

En este sentido, el resultado total de la producción se distribuye de tal manera que una parte cubre las necesidades de cada miembro de la asociación, es decir, sirve como medio de subsistencia, y la otra parte

ese convierte en servicio para los nuevos medios de producción, dándole así continuidad al ciclo.

Ahora bien, la distribución de la producción variará de acuerdo a las relaciones de trabajo que dan origen al producto social, es decir, que la participación de cada productor en los medios de subsistencia está mediada por su tiempo de trabajo.

Por tanto, la distribución del producto social va a depender de las funciones laborales que ejerce individualmente cada trabajador y de las necesidades de subsistencia que presente en el seno de la asociación. Por consiguiente, el tiempo de trabajo viene a desempeñar un papel fundamental en la distribución socialmente planificada.

El bien común más allá de todo mercado y planificación que socave el vivir humano y la naturaleza.

La economía y el desarrollo deben estar enfocado al vivir humano en comunidad y a la naturaleza para un desarrollo mejor posible. Por ello, se necesita construir una crítica de la economía política a partir del vivir humano y de la naturaleza. Por tanto, esta crítica consiste en una crítica a la racionalidad medio-fin de Max Weber y de algunas filosofías, como las de Martin Heidegger y Ludwig Wittgenstein.

Es importante, destacar que el capitalismo suprime la regulación planificada del mercado, totaliza el mercado como autorregulado. Por su parte el socialismo histórico elimina el mercado, totaliza la planificación como planificación estatal centralizada. Por cuanto, no se trata entonces de eliminar el Estado ni el mercado, sino superar al Estado totalizado y al mercado totalizado. En consecuencia, es necesario abolir la forma de Estado liberal burguesa, asimismo las formas capitalistas de mercado y poscapitalista de planificación.

Al respecto, se debe fijar posición en cuanto a que no puede haber soluciones capitalistas a

la falta de desarrollo. Si no se detiene en este momento al capitalismo, este exterminará el vivir humano. Por ello, se requiere construir un mundo mejor posible, regulado de manera comunal, auto consciente, ecológico, con otra forma de mercado y otra forma competencia, formas intrínsecas a la producción comunal, también con otra forma de Estado. Se cita a Chávez, 2012

"Un sistema productivo que quiere activar la participación plena de los productores asociados debe ser radicalmente diferente a la alternativa operada de manera central, trátese de la economía dirigida capitalista o de sus bien conocidas variedades poscapitalistas presentadas engañosamente como planificación".(p. 24)

Cabe referir que el nuevo tipo de Estado debe asegurar la autonomía relativa de la nueva empresa y el nuevo mercado que no es sólo físico, sino virtual en el horizonte de lo común. También obliga repensar la economía, quizás en una comunidad libremente asociada para la afirmación y el aumento del vivir humano y la naturaleza. Por tanto, auto consciente de la necesaria co-determinación entre empresa mercado y Estado.

REFLEXIONES FINALES

El punto de partida de la reflexión, es la crítica de la economía política moderno-colonial y vislumbrar la teoría de otro sistema económico que debe ser sobre todo un sistema económico para el vivir asegurando al mismo tiempo el mantenimiento de la naturaleza. Al respecto, se señala:

- El siglo XXI está siendo testigo de la decadencia de la modernidad-colonialidad, y su sistema económico, el capitalismo. Por cuanto, el desafío del nuevo período histórico que se abre al futuro exige no sólo superar estos 526 años que llevamos de capitalismo, sino

los sistemas económicos no igualitarios aún vigentes.

- También, la concepción moderna-colonial de sociedad como Estado-nación invisibiliza a las comunidades. De hecho, la concepción moderna-colonial no sólo reduce el concepto de sociedad a unas fronteras nacionales, sino que el propio concepto de sociedad oculta los procesos comunitarios que son anteriores y más allá de las fronteras nacionales, limitando los procesos de desarrollo locales.
- El desarrollo desde el capitalismo, promueve la destrucción de la vida no es sólo porque se haya impuesto como criterio en la acción productiva el aumento de la tasa de ganancia, o el aumento de la tasa de producción, sino porque unas determinadas lógicas y principios organizadores se encuentran detrás de la destrucción de la vida.
- Finalmente, pensar en la noción del desarrollo más allá de la modernidad-colonialidad, refiere a una justicia económica (empresa, mercado y regulación de nuevo estilo) que deben irse creando imaginativamente a partir de las prácticas concretas de las comunidades productivas en la actualidad, se trata entonces, de la implementación de una economía para la vida, que dignifique al ser humano y respete los procesos naturales de los ecosistemas. Por cuanto debe ser la alternativa que se impondrá lentamente y que vaya surgiendo en el presente en las experiencias aparentemente dispersas que ya van iniciando un nuevo orden económico posible y distinto, más allá del capitalismo vigente y en crisis.

Referencias bibliográficas

- Chávez, H. (2012). Golpe de timón. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.
- Hinkelammert, F. (1990). Nuestro proyecto de nueva sociedad en América latina. El papel regulador del estado y los problemas de autorregulación del mercado. Revista pasos N° (33), San José de Costa Rica. 36-13,25.
- Hinkelammert, F, Mora, H. (2005). Hacia una economía para la vida, preludio a una reconstrucción de la economía.
- Marx, Karl. (1881) El Capital. Tomo I/Vol. 2. ©2013. México: Siglo veintiuno editores.
- Weber, M. (1977) Economía y sociedad. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

LA NECESIDAD DE UNA GESTIÓN DE LA SUSTENTABILIDAD ECOLÓGICA EN EL CONTEXTO DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Marieudil López
Venezuela, Universidad Bolivariana de Venezuela.

1. El problema de investigación

El Estado venezolano a través de la ley especial Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nacional (2013-2019) afianza la alternativa de un modelo sustentable al establecerse el objetivo histórico V, específicamente el 5.1.2.4 "fomentar un nuevo esquema de valores, orientado al respeto y preservación de la naturaleza, que transforme la conciencia colectiva, sobre los patrones capitalista de producción y consumo". (p114) Lo expuesto anteriormente, orienta las acciones que hoy son necesarias para contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana.

Por consiguiente, en el ámbito universitario específicamente en la Universidad Bolivariana de Venezuela en el periodo (2017-2019), se debe trabajar en reconocer que los recursos naturales son limitados y, por lo tanto, imponen un límite en las actividades socioeconómicas, en este nivel educativo se requiere además del estudio de los mecanismos de la naturaleza y el ambiente, sustentarse en las bases ecológicas, la consideración de la igualdad y distribución del impacto con relevancia en el respeto por la biodiversidad, calidad ambiental, la estructura y función de las instituciones y la revisión de las metas y objetivos del desarrollo en contextos específicos consentido ético ambiental.

Desde esta perspectiva, la Universidad Bolivariana integrada por su comunidad universitaria en Lara (estudiantes y

trabajadores académicos, administrativos y obreros) debe atender las principales causas en materia de insustentabilidad, como el consumismo la cual es considerada como una causa estructural que a nivel global se apoya no solo en un modelo económico capitalista y neoliberal sino en un patrón de consumo con soportes en los medios de comunicación que condicionan la cultura, los estilos de vida, promueve la obsolescencia programada de productos y servicios, creando falsas necesidades de consumo. Por cuanto, el consumismo no solo afecta a las sociedades con altos ingresos, sino que se instaura en toda la sociedad, con énfasis en la población joven y en el contexto universitario.

Es por ello que la ausencia de una política ambiental institucional en la Universidad Bolivariana de Venezuela, puede propiciar escenario para que se mantenga los patrones de consumo derrochador, poca conciencia del uso racional que se requiere en cada actividad propia de la universidad donde existe demanda de elementos naturales y/o servicios ambientales.

Cabe señalar, la variabilidad de sedes UVB que tenemos en el país, siendo al menos 8 constituidas en ejes geopolíticos en las ciudades (Caracas, Margarita, Maturín, Ciudad Bolívar, Maracaibo, Punto Fijo, San Cristóbal y Barinas) en las cuales se reconocen las diversas necesidades en materia de política ambiental institucional enmarcada en la sustentabilidad. Sin embargo, la investigación, se enfoca en atender al estado Lara, sede con

características particulares propias de la edificación y sus condiciones actuales.

Es importante resaltar que sólo la sede Punto Fijo fue diseñada expresamente para el fin de ser universidad mientras que todas las demás tenían diferentes fines pero fueron expropiadas (Caso Nueva Esparta que iba a ser un gran puerto de cruceros, Maturín era un cuartel, Bolívar y Caracas sedes de la industria petrolera, Lara sede de la televisora niños cantores). Por lo cual, en la UVB ha sido difícil unificar criterios en cuanto a indicadores de sustentabilidad en cada una de sus sedes.

No obstante, las pocas iniciativas para promover acciones sustentables en actividades cotidianas en la universidad en cuanto al uso de: agua, energía, papel y el manejo de los residuos y desechos sólidos, en tiempos actuales pueden afectar las actividades propias de la universidad, lo que ha conllevado a identificar deficiencias en actividades que promuevan la cultura ecológica y la corresponsabilidad ambiental.

En este sentido, la problemática antes planteada se adscribe al área de investigación ambiente, ecodesarrollo y geopolítica nacional. Entendiendo, la necesidad de estudiar la irracionalidad del mundo actual, en el que se encuentra el sistema capitalista depredador y consumista que es responsable de la destrucción del planeta Tierra y de la posibilidad de supervivencia de la especie humana. Por ello, las mejoras en la calidad de vida están sujetas a la adopción de un modelo económico sustentable, que permita el desarrollo de las generaciones actuales al aprovechamiento de los recursos naturales, sin dañar la capacidad de las futuras generaciones a satisfacer sus propias necesidades.

Cabe señalar que en las últimas tres décadas se ha venido diseñando una nueva geopolítica de apropiación de la naturaleza en el contexto de la globalización

económica desde que sonó la alarma ecológica a principios de los años setenta, y luego del surgimiento del orden unipolar de la economía neoliberal. Asimismo, los procesos de degradación ecológica, de desintegración cultural y de inequidad social, generados por la sobre economización del mundo, se han convertido en un costo ecológico-social creciente del proceso de globalización.

Para ello, es necesario un modelo de gestión de la sustentabilidad como uno de los pilares fundamentales, la cual deberá enfrentar los desafíos actuales y ayudar a redefinir el momento que se vive para contribuir a mejorar la calidad de vida de la población. En este sentido, y en particular en lo que corresponde a la educación universitaria, existe la necesidad de que las universidades se involucren de manera comprometida con los problemas que afectan la viabilidad del planeta como un sistema de soporte de vida de los seres humanos y de todas las especies vivas. En un sentido amplio, su participación no debería estar restringida a la formación de los recursos técnicos y profesionales requeridos para este fin, sino que sería necesario que participen activamente como organizaciones sociales que predican con el ejemplo.

El proceso de investigación que se adelanta, se fundamenta en aspectos cualitativos, para lo cual, la gestión de la sustentabilidad ecológica, comprende un conjunto de principios de carácter transversal y constituye un marco de referencia para orientar la incorporación de los principios y dimensiones de la sustentabilidad en todo el quehacer universitario. A su vez, representa una guía para la toma de decisiones en todas sus áreas y funciones sustantivas.

2. El marco jurídico nacional de la investigación.

En Venezuela, a través de la Constitución de la república Bolivariana de Venezuela, 1999 N° gaceta 36.860, se establece en el artículo 127. "Es un derecho y un deber de cada

generación proteger y mantener el ambiente en beneficio de sí misma y del mundo futuro. Toda persona tiene derecho individual y colectivamente a disfrutar de una vida y de un ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado" (p. 45).

Por cuanto, es una obligación fundamental del Estado, con la activa participación de la sociedad, garantizar que la población se desarrolle en un ambiente libre de contaminación, en donde el aire, el agua, los suelos, las costas, el clima, la capa de ozono, las especies vivas, sean especialmente protegidos, de conformidad con la ley.

Por otro lado, la visión de la sustentabilidad, también se orienta desde el pilar fundamental de la sociedad como lo es la educación, es por ello que la Ley Orgánica de educación, (2009) Nº gaceta 5.929 establece: Artículo 15. La educación, conforme a los principios y valores de la Constitución de la República y de la presente Ley, tiene como fines: 5. "Impulsar la formación de una conciencia ecológica para preservar la biodiversidad y la sociodiversidad, las condiciones ambientales y el aprovechamiento racional de los recursos naturales".(p.17) Lo que hace inferir, la necesidad de formar en, por y para el trabajo social liberador, dentro de una perspectiva integral, mediante políticas de desarrollo humanístico, científico y tecnológico, vinculadas al desarrollo endógeno productivo y sustentable.

Es importante citar la Ley orgánica del ambiente, 2006 Nº Gaceta 5. 833 en su Título I: Disposiciones Generales, Capítulo I: Disposiciones Generales que refiere su Objeto, Artículo 1. "Esta Ley tiene por objeto establecer las disposiciones y los principios rectores para la gestión del ambiente, en el marco del desarrollo sustentable como derecho y deber fundamental del Estado y de la sociedad, para contribuir a la seguridad y al logro del máximo bienestar de la población y al sostenimiento del

planeta, en interés de la humanidad". (p.5). Lo antes planteado, muestra la necesidad de contribuir con la transformación de la sociedad, a través de la participación activa y protagónica, bajo la premisa del desarrollo sustentable.

3. Sistema de políticas públicas estratégicas para revertir el problema.

La política ambiental constituye un conjunto de acciones y decisiones que se toman desde el Estado o sus instituciones para equilibrar los intereses económicos, políticos y sociales de un país en la búsqueda del desarrollo sustentable. Estas acciones deben contar con la participación social y surgen a partir de acuerdos políticos que tienen como objetivo la protección del ambiente.

El análisis del sistema legal venezolano revela un amplio desarrollo de instrumentos jurídicos que establecen los procedimientos y mecanismos para la protección y conservación ambiental, los cuales van desde la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela hasta las leyes orgánicas y especiales.

A nivel nacional, las políticas públicas en materia ambiental están dictaminadas por el antiguo Ministerio del Poder Popular para el Ambiente, en la actualidad Ministerio de Ecosocialismo, quien es el órgano rector en el área ambiental y ejecutor con el apoyo de otros entes como: Ministerio del Poder Popular de Energía y Petróleo, Ministerio del Poder Popular de Agricultura y Tierras, Ministerio del Poder Popular para la Salud, Ministerio para el Poder Popular para la Planificación y el Desarrollo, Ministerio del Poder Popular para las Industrias, Ministerio del Poder Popular para la Educación, Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología y Ministerio del Poder Popular para los Pueblos Indígenas.

A nivel descentralizado cuenta con sus órganos: las Direcciones Estatales Ambientales; los Institutos Autónomos (Instituto Nacional de Parques-INPARQUES,

instituto para la Conservación de la Cuenca del Lago de Maracaibo-ICLAM, Instituto Geográfico de Venezuela Simón Bolívar); las Fundaciones (Fundación de Educación Ambiental- FUNDAMBIENTE, Fundación Fondo Nacional de Investigación Forestal, Fundación Laboratorio Nacional de Productos Forestales- LABONAC, Fundación Nacional de Parques Zoológicos y Acuarios -FUNPZA, Instituto Forestal Latinoamericano-IFLA, Fundación Laboratorio Nacional de Hidráulica- LABONAH) y; las empresas (Compañía Anónima Hidrológica Venezolana y Filiales- HIDROVEN, Compañía Nacional de Reforestación- CONARE, Empresa Nacional Hidráulica Planicie de Maracaibo, C.A.- PLANIMARA, Empresa Regional de Desarrollo Hidráulico Cojedes C.A., Sistema Hidráulico Yacambú-Quibor C.A., Empresa Regional Sistema Hidráulico Trujillano, C.A.).

Se requiere entonces, contar con acciones entrecruzadas con las políticas públicas, que permitan que cada proyecto que impacte o genere modificación de las relaciones armónicas en los ecosistemas, concluya en resultados favorables para el ambiente. Todas ellas referidas a una relación estable entre ser humano-naturaleza, condicionadas por un proceso social educativo que abarque todos los niveles de estudio, desde el infantil hasta el universitario.

Por tanto, para contar con una exitosa política ambiental, se hace necesario comprender en profundidad los mecanismos plasmados en el ordenamiento jurídico, y como estos pueden reflejarse en las acciones que implemente el Estado a través de las políticas públicas.

El tratamiento ambiental que deriva de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) de 1999

En los artículos 128 y 326, la CRBV acoge los principios del desarrollo sustentable, referido fundamentalmente a la implementación de políticas públicas de

ordenamiento territorial para el mejoramiento de la dinámica económica, política y social de la nación. La ejecución de estas acciones exige activar procesos educativos y de participación social con una visión sistémica del ambiente, que redunde en mejor calidad de vida, en la reducción del deterioro ecológico y en el aumento de la sensibilidad ambiental.

Desde esta perspectiva, la dimensión ambiental está presente de manera explícita en la legislación venezolana, tanto a nivel del texto constitucional como en el resto del marco jurídico, lo cual constituye un avance importante para el uso racional de los recursos naturales, indispensables para el fortalecimiento de la economía. De allí que los instrumentos ambientales deben trascender los controles y convertirse en incentivos para ejercer la protección ambiental bajo el enfoque del desarrollo sustentable.

Entre las leyes más importante en materia ambiental se encuentra Ley Orgánica del Ambiente (2006), la cual tiene por objeto implantar las disposiciones apegadas a los principios rectores para garantizar una gestión del ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado. Lo antes planteado, muestra la necesidad de contribuir con la transformación de la sociedad, a través de la participación activa y protagónica, bajo la premisa del desarrollo sustentable.

En lo que respecta a la Ley Orgánica de Educación, 2009, establece en el Art. 15 lo siguiente: "la educación, conforme a los principios y valores de la Constitución de la República y de la presente Ley, tiene como fines: 5. Impulsar la formación de una conciencia ecológica para preservar la biodiversidad y la socio diversidad...", (p. 17). Aquí se enfatiza en la visión del desarrollo sustentable, la formación ecológica como eje transversal, sin embargo, contradictoriamente, las instituciones educativas continúan las prácticas pedagógicas parceladas, dando un tratamiento a los contenidos ambientales de forma aislada y no como una estrategia integral que abarque todos los subsistemas y currículos del país.

4. Posible resultado para distintos escenarios nacionales

Las políticas públicas son acciones que emanan de la organización de un Estado y responden a las decisiones de políticos en cada gobierno. En el contexto universitario, estas políticas deben estar insertas en los fines legales y constitucionales para dar respuesta a una problemática, sin menoscabo de los intereses nacionales. Por tanto, al plantearse una política de sustentabilidad ambiental universitaria,

Cuadro N° 1.

estas deben atender a los planes y programas nacionales por un lado y por el otro a la perspectiva de formación de una racionalidad ambiental que permita obtener una percepción clara del problema ecológico y revertirlo con acciones sistemáticas y coordinadas. Respecto a este punto, se plantea una propuesta de política de sustentabilidad ambiental en el contexto de la universidad Bolivariana de Venezuela, que facilite la inserción de la dimensión ambiental y la visión sustentable con éxito en los procesos de dirección.

Política Ambiental de la Universidad Bolivariana de Venezuela

Promover en la comunidad universitaria una cultura ambiental sustentable, por medio de estrategias coherentes, programas y proyectos integrados e integrales de fortalecimiento del desarrollo sustentables en las áreas de docencia, investigación e interacción sociocomunitaria y gestión, con el fin de conservar y mejorar las condiciones ambientales en los espacios universitarios para una comunidad comprometida con el ambiente.

Lineamientos en sus funciones sustantivas y gestión

Docencia

- 1. Impulsar la dimensión ambiental en los planes de estudio de todos los Programas de Formación de Grado (P.F.G) dotando al profesorado y a los futuros profesionales, del conocimiento y conciencia necesarios para afrontar los compromisos del desarrollo sustentable.**
- 2. Ejecutar actividades académicas que fortalezcan una cultura de responsabilidad socio-ambiental universitaria.**

Investigación

- 1. Implementar líneas de investigación relativas al ambiente y desarrollo sustentable, gestionar los recursos necesarios y el financiamiento para ello, y promover la generación de conocimiento ambiental, su transferencia y aplicación en la sociedad.**
- 2. Aplicar criterios ambientales en el desarrollo de las investigaciones que realizan independientemente del área profesional o rama de conocimiento.**
- 3. Incentivar proyectos de investigación, interdisciplinaria y multidisciplinaria, buscando integrar a las unidades académicas, sobre manejo ambiental.**

Interacción sociocomunitaria

- 1. Incorporar la temática y perspectiva ambiental en los programas o proyectos de proyección social que apunten a la mejora de la calidad de vida de las personas.**
- 2. Potenciar la participación y sensibilización de la comunidad universitaria a través de la promoción del voluntariado ambiental universitario.**

Gestión

- 1. Implementar medidas de ecoeficiencia para minimizar el impacto de nuestras actividades en el entorno e implantar sistemas de gestión ambiental en todas las dependencias que contribuyan a reducir la producción de residuos, optimizar el consumo de los recursos, fomentar el ahorro de energía, agua, uso racional de materias primas y compra de insumos ecológicos para aseo.**
- 2. Reducir, prevenir, mitigar los impactos ambientales derivados de las actividades en cuanto al uso y manipulación de residuos y desechos sólidos, sustancias químicas y peligrosas.**
- 3. Cumplir las disposiciones legales en materia ambiental.**
- 4. Adoptar indicadores de sustentabilidad para la evaluación periódica.**

Comunicación

- 1. Informar, capacitar y sensibilizar a la comunidad universitaria para que observen los lineamientos marcados en la presente política y la normatividad ambiental vigente en el desarrollo de sus funciones.**
- 2. Implantar y actualizar los mecanismos necesarios que garanticen el cumplimiento de esta política y divulgar sus resultados.**

Proyecto ambiental UVB

- 1. Proceso de conformación y consolidación del comité ambiental universitario (Apoyado por el centro de estudios ambientales CEA)**
- 2. Campañas de sensibilización ante el cuidado del ambiente y la conservación de los recursos. (En cada uno de los programas de formación de grado P.F.G, cátedras libres de ambiente-sustentabilidad)**
- 3. Realización de murales ecológicos con mensajes alusivos a cuidado del ambiente y la conservación de los recursos naturales. (En cada una de las sedes de la UVB)**
- 4. Procesos formativos sobre el cuidado del ambiente y la conservación de los recursos (apoyo interinstitucional INPARQUES, MINEA, Ministerio de la energía eléctrica)**
- 5. A partir de la utilización de medios alternativos de comunicación como boletines, folletos o periódicos digitales, invitar a toda la comunidad universitaria a cuidar y proteger el ambiente (Vinculación con proyección universitaria UVB)**
- 6. Enviar mensajes sobre la campaña a la comunidad universitaria utilizando los recursos comunicativos internos y externos como:**
 - a) Cuñas radiales Micros ambientales (emisoras comunitarias, comerciales y canales de TV)**
 - b) Página web de la UVB**
 - c) Boletín informativo de proyección universitaria**
- 7. Participar en campañas como:**
 - ✓ Cada gota cuenta (ahorro de agua y almacenamiento de aguas lluvias)**
 - ✓ Soy eficiente y consumo consciente (ahorro de energía, cambio de bombillas tradicionales por ahorradoras)**

- ✓ Adoptar o plantar un árbol.
- ✓ Recuperación de áreas verdes para áreas productivas.
- ✓ Día de recolección y clasificación de basura.
- ✓ Cero papel.
- ✓ Celebración de efemérides ambientales.
- ✓ Aplicación de las 3Rs (reducir, reutilizar y recuperar para reciclar)

8. Elaborar mensualmente un periódico mural ecológico.

9. Realizar campañas de interacción comunitaria para el mejoramiento de las comunidades aledañas a la Universidad para el mejoramiento del entorno.

Fuente: Benítez y López (2018)

Las políticas de sustentabilidad ambiental en las instituciones universitarias son consideradas en la actualidad una necesidad urgente. No solo por el impacto en la formación de profesionales sino por la influencia de la educación universitaria en el desarrollo de la sociedad y del país.

Por tal motivo, implantar una política de esta magnitud para la Universidad Bolivariana de Venezuela con direccionamiento estratégico y transversal, permitirá entregar un valor agregado, lo que podría incrementar la satisfacción laboral y el sentido de pertenencia de la institución que busca mejorar la calidad de vida de la comunidad universitaria, y a su vez ser un factor de interés para atraer un mayor número de estudiantes. También, ser un elemento importante en la formación de profesionales íntegros y conscientes del papel que pueden desempeñar en la transformación de sus realidades.

Además a largo plazo, puede promover cambios en la cultura ambiental del país a través de las generaciones de estudiantes que egresan de la Universidad con visión ambientalmente responsable, quienes fomentaran cambios a favor del ambiente dentro y fuera del entorno universitario y la mejora de la calidad de vida de las comunidades con las que se relaciona.

Referencias Bibliográficas

- Benítez, J. López, M. (2018): Educar para la sustentabilidad. Una alternativa necesaria. Editorial Académica Española. Saarbrucken.
- Colomine, G. (2007): Programa de Formación de Grado Gestión Ambiental. Caracas, Venezuela. Imprenta UBV.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999): Gaceta Oficial de la República, Nº 36.860. [Extraordinaria], Marzo 24, 2000.
- Ley Orgánica del Ambiente. (2006): Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela. Nº 5. 833, 22 de diciembre.
- Ley Orgánica de Educación (2009, 15 de agosto): Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela. Nº 5.929.
- Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social 2013 – 2019): Gaceta Oficial de la República, Nº 6.118 [Extraordinaria], Diciembre 04, 2013.

FACTORES QUE ALTERAN LA SALUD AMBIENTAL DEL ESTADO LARA

Marieudil López
Venezuela, Universidad Bolivariana de Venezuela.

La industrialización ha traído bienestar a la humanidad satisfaciendo las necesidades de la sociedad; sin embargo, sus complejos procesos de transformación han ocasionado efectos negativos para la salud ambiental, no sólo para los trabajadores, sino para la población en general, esos efectos se derivan directamente de la exposición a factores contaminantes y otros agentes perjudiciales que generan peligros para el ser humano, o indirectamente del deterioro del ambiente local y mundial. Los peligros para la salud de origen ambiental pueden ser de carácter biológico, físico, biomecánico o psicosocial. Cabe mencionar que entre ellos se incluyen factores tradicionales como las deficiencias de saneamiento y vivienda, la contaminación agrícola e industrial del aire, del agua, de los alimentos y del suelo.

En consecuencia, las condiciones ambientales incrementan la capacidad de los organismos biológicos de desarrollarse o expandirse, aunque en el ambiente natural existen algunas condiciones favorables, muchas son creadas o potenciadas por las actividades humanas. Del mismo modo, otras enfermedades, como las infecciones respiratorias agudas, la tuberculosis, el asma o el sarampión, están vinculadas con las malas condiciones dentro de las viviendas, incluyendo el hacinamiento, el hollín, el humo y la contaminación atmosférica de origen fósil o industrial.

Por tanto, el papel de los factores que inciden en el ambiente causan severas distorsiones en las condiciones de

habitabilidad, por cuanto actúa sobre las defensas naturales del cuerpo humano y otros seres vivos, a través de las vías respiratorias, digestivas o de contacto, en donde ocurre un incremento acelerado de microorganismos que suelen estar presentes. En este sentido, los agentes que causan las enfermedades infecciosas requieren no sólo condiciones ambientales favorables sino también un huésped propenso. Por lo cual, las personas más vulnerables tienden a ser aquéllas con una inmunidad baja o reducida, como las debilitadas por la desnutrición u otras infecciones, lo que hace inferir que el estado de salud de una sociedad nos indica la calidad de las relaciones con su ambiente.

Por otra parte, los desechos sólidos comerciales y domésticos representan un factor determinante en la alteración de la salud ambiental, los residuos industriales suelen tener un volumen mucho menor, pero pueden contener materiales peligrosos, como sustancias químicas tóxicas, aunque la cantidad total es menor, la eliminación de los residuos industriales peligrosos ha generado una preocupación mayor que los desechos domésticos, pues se entiende que suponen un peligro para la salud y constituyen un riesgo de contaminación ambiental.

En este mismo orden de ideas, Venezuela, atraviesa actualmente un grave problema ambiental a causa de la disposición inadecuada de los residuos y desechos sólidos, los cuales generan focos de infección, vectores de transmisión de enfermedades endémicas por el mal manejo de los desechos sólidos en los vertederos, botaderos y rellenos sanitarios, además de los

problemas de salud, se le suman la degradación de suelos por efectos de los lixiviados, deterioro paisajístico, malos olores, contaminación del aire por transporte de partículas producto de la quema y generación de gases que contribuyen al efecto invernadero.

No obstante, el crecimiento de los niveles de urbanización en Venezuela y la formación de grandes áreas metropolitanas, como son: la Gran Caracas, Barcelona-Puerto La Cruz, Valencia - Los Guayos-Guacara, Maracaibo-Cabimas, Guarenas-Guatire, Barquisimeto-Cabudare, según el Instituto Nacional de estadística (INE) 2011, es donde se concentra la mayor cantidad de población, lo cual genera grandes volúmenes de residuos y desechos sólidos como consecuencia de estilos de vida no sustentables, orientado al consumo exacerbado de productos de carácter desechables, en conjunción con una inadecuada gestión en el manejo, recolección y disposición final, se convierten en los principales causantes del incremento per-cápita de los residuos y desechos sólidos a nivel nacional.

Al respecto, en el eje Barquisimeto-Cabudare es donde se genera mayor cantidad de residuos y desechos sólidos y el problema se agudiza ya que ambas ciudades solo cuentan con un vertedero controlado ubicado en el sector de Pavia al noroeste de Barquisimeto, aunado a la insuficiente disponibilidad de camiones recolectores y la crítica situación de vertederos improvisados en distintos puntos de las ciudades, hace de este problema un factor de primer orden en este análisis ambiental.

Cabe destacar, que la generación de residuos y desechos sólidos está muy relacionada con las condiciones económicas (niveles de ingresos), sociológicas (hábitos de consumo), desarrollo tecnológico, culturales y estándares de calidad de vida de los habitantes de cada país. También, la

contaminación ambiental y particularmente la del aire constituye parte importante de la problemática que aqueja a las grandes concentraciones urbanas, los agentes contaminantes, como las Partículas Totales Suspendidas (PTS), el Plomo en Partículas Suspendidas (Pb en PTS), PM10, el Dióxido de Nitrógeno (NO₂), el Dióxido de Azufre (SO₂) entre otros, son algunos de los contaminantes que afectan a las ciudades, generando cortinas de humo que se dispersan sobre las urbes.

Al respecto, el estado Lara no escapa de la mencionada problemática ya que la contaminación del aire se deriva no sólo por la polución proveniente de industrias relativamente grandes, como la siderúrgica, la de metales no ferrosos o la de productos del petróleo, agroindustrias, sino también de la emisión esporádica de contaminantes por fábricas de pequeñas dimensiones, como cementeras, refinerías de plomo, fábricas de fertilizantes y plaguicidas químicos y otras similares, las cuales carecen de medidas eficaces y efectivas para prevenir y/o mitigar los niveles de contaminación de la atmósfera. En tal sentido, Maldonado (2008) expresa:

Hoy en día uno de los temas más alarmantes en la ecología es la polución atmosférica, cuyas fuentes de contaminación son la industrial a través de los humos de descarga de sus chimeneas que contienen gases tóxicos e irritantes como el dióxido de carbono, la calefacción urbana básicamente en las grandes ciudades, cuyos residuos producen anhídrido sulfúrico y partículas de hollín; y la circulación de los automóviles, cuyos tubos de escape producen monóxido de carbono, óxido de nitrógeno y plomo. En conjunto, además de afectar a la calidad de vida de las personas y equilibrio ecológico, la contaminación produce diversas enfermedades tales como bronquio pulmonares, irritación de la vista, piel y muchas otras dolencias que a la final conllevan inexorablemente a la muerte. p.86

Dentro de este contexto, uno de los contaminantes del aire, perjudiciales para la salud ambiental en el estado Lara, lo representa la cementera nacional (VENCEMOS), ocasionando afecciones respiratorias, especialmente en los niños, ancianos, mujeres embarazadas y en general en las personas que viven en la zona norte de Barquisimeto, donde la concentración excede el límite permitido por la normativa ambiental y que va relacionado con la magnitud, el alcance y la duración a la exposición, la edad, y también de la susceptibilidad de cada persona a los agentes contaminantes.

También en el estado Lara, la agricultura a gran escala y el correspondiente uso intensivo de plaguicidas tóxicos, en la ciudad de Quibor representan un importante peligro para la salud del ecosistema, de los trabajadores y de sus familias. La contaminación por fertilizantes o desechos biológicos procedentes de la industria alimentaria y otros sectores industriales puede tener también efectos perjudiciales sobre los cursos de agua, con la consiguiente afectación a la producción de alimentos. Aquí es importante resaltar el concepto de magnificación biológica de las cadenas tróficas, ya que un ser vivo que se alimenta de otros seres vivos, al consumirlos, si estos están contaminados va acumulando los agentes contaminantes en su organismo, de tal manera que al llegar al ser humano constituye un peligro directo para la salud.

Al respecto Maldonado (2008) expone:

Las aguas dulces o de río, son las que reciben la mayor descarga de contaminantes producidos por los habitantes urbanos y zonas rurales, en ello se observan los residuos no tratados de las ciudades y el uso exagerado de abonos químicos y agro tóxicos en los cultivos. La contaminación del campo se debe a la infiltración y disolución de abonos (nitratos), la fumigación con pesticidas, fungicidas, insecticidas, los

restos orgánicos de la ganadería en el suelo, los vertidos de aguas saturadas de la industria agroalimentaria....p 87

Por tanto, la degradación ambiental que se produce en Quibor y Sanare es debido al aporte excesivo de fertilizantes químicos, causando un alto grado de contaminación tanto en la superficie del suelo causando salinidad, como en las aguas superficiales bien sea en los espejos de agua, en los riachuelos, quebradas y ríos que circundan los espacios geográficos donde se realizan estas actividades. En este sentido, la presión sobre la agricultura y la producción de alimentos, así como el crecimiento demográfico y el incremento de la demanda "per cápita" hacen recaer sobre el ambiente una carga mayor. Dicha carga se genera de manera desigual y tiene efectos ambientales desiguales.

De igual manera, en el estado Lara, la disponibilidad de agua y su calidad, que son ya totalmente insuficientes en algunas ciudades de Venezuela, seguirán constituyendo un problema importante en las zonas rurales de los municipios con vocación agrícola y también en muchas poblaciones urbanas, que pueden enfrentarse al problema adicional de tener que pagar elevadas tarifas por su utilización o cancelar medios alternos de obtención de agua. Por cuanto, las necesidades de agua registran un importante incremento, y en algunas ciudades como el caso de Barquisimeto satisfacer la demanda será cada vez más cara, pues habrá que traer el agua de zonas distantes.

La problemática del agua en Lara tiene dos situaciones que afectan su disponibilidad y calidad, por un lado se encuentra la deforestación de cuencas y manantiales, lo cual ha ocasionado una considerable disminución de su caudal y por otro lado al ocurrir la deforestación, los suelos son propensos a efectos de erosión y arrastre de sedimentos, tal es el caso de la cuenca del río Tocuyo que surte de agua a la represa "Dos cerritos" ubicada en el municipio Morán,

cuya capacidad provee de agua potable a las ciudades de Quibor y Barquisimeto. Situación que se ha visto agravada en el último año por exceso de sedimentos en la represa y la falta de químicos estabilizantes de la turbidez, obligando a la empresa Aguas de Lara a suspender el servicio en reiteradas ocasiones.

De acuerdo a lo anterior, el informe de VITALIS (2012), confirma la degradación de algunas cuencas, en particular del Lago de Valencia y de Maracaibo, y los ríos Limón (Aragua), Catatumbo (Zulia), Motatán (Trujillo), Tocuyo (Lara), Tuy (Miranda), Guárico (Guárico), Guapo (Miranda), Unare (Anzoátegui y Guárico), Chama (Táchira) y Neverí (Sucre), entre otros. p13. Esta degradación de cuencas y en particular la del río Tocuyo, constituye un severo factor de perturbación para la salud ambiental del estado Lara por cuanto la mayoría de la población del estado se encuentra en el eje Barquisimeto-Cabudare.

A pesar de los avances de la ciencia y la tecnología, la contaminación de los alimentos y del agua sigue siendo hoy un importante problema de salud pública. Las enfermedades transmitidas por los alimentos son quizás el problema sanitario más extendido del mundo contemporáneo y una causa importante de la reducción de la productividad económica.

Por consiguiente, Yassi y Kjellstrom (2010) explica:

En los países en desarrollo son responsables de muy diversas enfermedades de este tipo (por ejemplo, cólera, salmonelosis, shigellosis, fiebres tifoideas y paratifoideas, brucelosis, poliomielitis y amebiasis). Las enfermedades diarreicas, en especial la diarrea infantil, representan el problema más importante, y se trata verdaderamente de un problema de enormes proporciones. Cada año padecen diarrea alrededor de 1.500 millones de

niños menores de cinco años, y mueren por causa de la enfermedad más de tres millones. p53

De lo antes planteado, es importante reflexionar que antes se pensaba que el agua contaminada era la fuente principal de patógenos que provocan la diarrea, pero hoy está demostrado que los episodios de diarrea pueden deberse a patógenos transmitidos por los alimentos. No obstante, la contaminación de los alimentos tiene su origen en muchos casos en el agua contaminada que se utiliza para regar y otros fines similares.

Cabe señalar lo presentado por la CEPAL en el anuario estadístico de América Latina en 2004

En cuanto a los servicios de agua potable y eliminación de excretas (poceta conectada a cloaca y poceta conectada a pozo séptico) el rango de variabilidad entre las peores, se encuentran Delta Amacuro, Portuguesa, nuevamente el Distrito Capital y, en el extremo inferior se encuentra el estado Apure con 60%. En igual condiciones, le siguen al Distrito Dependencias Federales, Lara y Guárico. El indicador de cobertura a sistemas de eliminación de excretas presenta una elevada asociación con los niveles de pobreza pero, al igual que el caso del acceso a agua por acueducto. p87

Del mismo modo, la contaminación de las aguas superficiales puede producirse por escorrentía desde un vertedero, cuando la capa superior del suelo está contaminada, o por las aguas subterráneas, cuando estas desembocan en una masa de agua local, como un río o un lago, la contaminación pasa a esa masa de agua. Algunas sustancias químicas tienden a depositarse en el sedimento del fondo, mientras que otras son transportadas por la corriente. La contaminación de las aguas subterráneas puede tardar siglos en desaparecer, si la

población que vive en la zona utiliza como fuente de agua pozos superficiales, existe la posibilidad de exposición por ingestión y por contacto cutáneo.

En el caso de las zonas productivas de Quibor, las personas entran en contacto con las sustancias tóxicas de muchas maneras y la exposición puede producirse en distintos momentos de su vida útil, ya que personas que trabajan con esas sustancias no se cambian de ropa ni se lavan antes de ir a casa. Otras viven cerca de vertederos de residuos peligrosos ilegales o mal diseñados o dirigidos, produciéndose exposiciones como resultado de accidentes, una manipulación negligente o de la falta de contención de la sustancia, o porque la zona no está suficientemente cerrada para impedir la entrada de los niños.

La exposición se produce también en el hogar, como resultado de productos de consumo que están mal etiquetados, que han sido mal almacenados o que no contienen advertencias sobre su consumo por los niños. Cabe señalar que hay tres vías de exposición que son, con mucho, las más importantes a la hora de examinar la toxicidad de los residuos peligrosos: la inhalación, la ingestión y la absorción por la piel. Una vez absorbidas, y dependiendo de la ruta de exposición, las sustancias tóxicas pueden afectar a las personas de muchos modos.

Particularmente en Quibor estado Lara, la lista de posibles efectos tóxicos asociados a los residuos peligrosos es muy larga, pero la preocupación pública y los estudios científicos han tendido a centrarse en el riesgo de cáncer y en los efectos sobre el sistema reproductivo, que han generado niños con malformaciones genéticas.

Por otro lado, otros problemas de salud en el estado Lara pueden deberse a la falta de una atención adecuada a la vivienda, con servicios de salud ambiental como recogida de basuras, abastecimiento de agua, saneamiento y desagüe. Ahora bien, una

prestación insuficiente de estos servicios tiene repercusiones más allá del ámbito de la vivienda y puede provocar peligros para la ciudad o el pueblo en su conjunto. Los niveles de prestación de esos servicios siguen siendo críticos en muchos lugares. También son habituales los peligros que afectan a determinados tipos de servicios, por ejemplo, contaminación de los sistemas de almacenamiento de agua por la falta de saneamiento o la diseminación de los residuos a través del agua no desaguada.

Además de las cuestiones concretas ya señaladas (vivienda, servicios,), también el crecimiento global del tejido urbano en ciudades como Barquisimeto o Cabudare, tiene repercusiones sobre la salud ambiental. En primer lugar, esas zonas urbanas suelen registrar una gran densidad de población, lo que facilita la difusión de enfermedades transmisibles. En segundo lugar, en esas zonas se concentran gran número de industrias, y la contaminación consiguiente. En tercer lugar, a través del proceso de crecimiento urbano, focos naturales de vectores de enfermedades pueden quedar atrapados en las nuevas áreas urbanas, y pueden crearse nuevos nichos para vectores de enfermedades. De hecho, los vectores pueden adaptarse a los nuevos hábitats (urbanos), por ejemplo, los responsables de la malaria urbana, el dengue y la fiebre amarilla.

Asimismo, la proliferación de viviendas improvisadas (ranchos) ubicadas en las periferias de la ciudad es otro alarmante factor que altera la salud ambiental, por cuanto es un proceso que no se detiene y además, es una de las causas de la pérdida de vegetación de las áreas urbanas, pérdida de biodiversidad, fragmentación de ecosistemas, aumento en la generación de residuos y desechos sólidos y por consiguiente vectores trasmisores de enfermedades. Situación que a pesar de las políticas públicas de la Revolución Bolivariana aún no ha sido controlada en el estado Lara.

Referencias bibliográficas

- CEPAL (2004) Anuario estadístico de América Latina. Recuperado de <https://www.cepal.org>
- Instituto Nacional de estadística (2011) República Bolivariana de Venezuela: Indicadores Ambientales 2010. Recuperado de [http:// www. Instituto nacional de estadística.gob.ve](http://www.Institutonacionaldeestadistica.gob.ve)
- Maldonado, H (2008, enero-junio) El ambiente en que vivimos y la salud. Geoenseñanzas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36014579008>
- Vitalis (2013) Situación ambiental de Venezuela 2012. Análisis de percepción del sector. Recuperado de <http://www.vitalis.net>
- Yassi, A y Kjellstrom, J (2010) Riesgos ambientales para la salud. Recuperado de <https://www.worldcat.org>

PENSAMIENTO MARXISTA SOBRE LA GESTIÓN PÚBLICA

Elianny Alvarado, Yency Caraballo, Rafael Izarra, Marieudil López
Venezuela, Universidad Bolivariana de Venezuela.

Introducción

La administración o gestión pública, es considerado el estudio detallado de la organización interna del Estado, es un área que se encuentra dominada por la teoría burguesa, esta tiende a ser poco crítica, debido a que sólo se ocupa de los problemas inmediatos de la organización del Estado. Sin embargo, conviene precisar que la gestión pública es la dimensión del Estado a través de la cual se formulan las políticas y se implementan, es la dimensión que mueve el aparato estatal.

En la concepción marxista no existe la visión de separación de la política y gestión pública, esta es vista como un proceso político, ininterrumpido, no neutral, además, atravesado en todo momento por la lucha de clases, no se puede apreciar como un proceso separado y mecánico tal como se ha querido ver con el neoliberalismo, este es también un proceso que no puede separarse, es asimismo, conflictivo.

En este sentido, Marx se dedicó de lleno a la investigación de la economía política y llegó a la conclusión de que la estructura económica de la sociedad es el fundamento real de donde emergen la superestructura legal y la política. En otras palabras, que "el modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política e intelectual".

En consecuencia, la teoría política de Marx consiste, en primer lugar, en la descripción de una forma de alienación, la objetivación del Estado burgués, cuya superación puede ser vaticinada como efecto necesario de la

autodestrucción del sistema económico capitalista.

Por otro lado, el Estado ha sido explicado fundamentalmente por la dimensión sustantiva de las políticas públicas, es decir sus orientaciones, quedando en un segundo plano los procesos que han tenido lugar para formular esas políticas y para ejecutarlas, sin embargo, esta dimensión es de suma importancia para la comprensión rigurosa del Estado.

Por cuanto, el objetivo del presente trabajo es realizar una descripción monográfica del pensamiento marxista sobre la gestión pública, haciendo énfasis en la ubicación en tiempo histórico, contexto geopolítico, elementos sustantivos teórico, metodológico y postura de los autores consultados para afianzar aportes críticos del equipo investigador; destacando los siguientes aspectos: gestión pública y modos de producción, el carácter de clase de los procesos de gestión pública, el Estado y su papel histórico en la política, planificación y gestión pública. Finalmente, profundizar el papel de la globalización y la economía en la gestión pública.

Pensamiento marxista sobre la gestión pública.

Los seguidores del pensamiento Karl Marx, manifiestan que no se puede tratar al marxismo como una escuela teórica más, como sería el funcionalismo o el incrementalismo. Es más bien una anti-teoría, una teoría de la lucha, una teoría dirigida contra la sociedad burguesa y contra el

estado. Es parte de la lucha de la clase obrera por derrocar el capitalismo y el objetivo de esta lucha no es fortalecer o mejorar el estado, sino destruirlo. Como concluyó Marx de sus observaciones de la Comuna de París en 1870: "la clase obrera no puede limitarse simplemente a tomar posesión de la maquinaria del Estado tal y como está. Debe destruirla." El objetivo de la teoría marxista es el opuesto exacto del objetivo de la teoría burguesa: no fortalecer el estado ni mejorar sus funciones sino destruirlo.

Sin embargo, la razón más inmediata e importante para desarrollar un enfoque marxista es, sencillamente, que la administración pública se ha convertido en un problema cada vez más práctico de la lucha. Por un lado, ha crecido el número de luchas que enfrentan a la gente directamente con el estado. Además, la expansión del estado en los países capitalistas, en especial en los últimos cincuenta años aproximadamente, ha implicado un cambio en la forma de la dominación de clase y por tanto, un cambio en la forma de la lucha de clases. La expansión del estado implica un cambio en la forma en que se ejerce la dominación de clase, lo cual implica un cambio en las formas de resistencia de la clase obrera.

El marxismo es una teoría de la lucha, el punto de partida de cualquier análisis marxista debe ser la lucha de la clase obrera. La lucha debe ser el centro de todo análisis. Esto no implica que se pueda entender la lucha por sí misma, de forma aislada. La contribución fundamental de Marx al socialismo no fue el analizar la sociedad capitalista en términos de la lucha de clases. Mucho antes que Marx ya estaba claro que la sociedad capitalista se basaba en la lucha de clase.

En este mismo orden de ideas, lo que hizo Marx fue analizar la forma concreta que asume la lucha de clases en el capitalismo, es decir, mostró que la amplia gama de formas de conflicto en la sociedad capitalista tiene una unidad determinada y que esa unidad se encuentra constituida por la unidad de la relación conflictiva básica de esa sociedad, la relación entre capital y trabajo.

La importancia de "El Capital" no radica en ser una especie de libro de texto de economía, sino en el hecho que es allí donde Marx analiza la estructura de esta relación de conflicto básica. Por cuanto, muestra que la relación entre capital y trabajo tiene una unidad básica, que la relación entre un capitalista determinado y sus trabajadores es sólo parte de una relación más general entre la clase capitalista y la clase obrera.

Pues bien, decir que existe una unidad de clase subyacente implica afirmar que todos los conflictos sociales, que todas las luchas por la vivienda, la educación, el transporte, entre otras; surgen, en última instancia, del conflicto entre capital y trabajo, además de los efectos sociales que produce este conflicto (desigualdad en la distribución de la riqueza, entre otros). Esta relación es fundamentalmente una relación de explotación, una relación basada en la lucha de la clase capitalista por extraerle a la clase obrera la mayor cantidad de plusvalía posible.

Por consiguiente, una crítica marxista no se puede quedar en el nivel de una crítica de los abusos de la administración, de la discriminación contra los pobres, del trato discriminatorio hacia los indios, de la corrupción de los funcionarios del estado, entre otras. Está claro que tales discriminaciones y corrupción existen en

todas partes, además que no se pueden considerar externas a la administración pública, en tanto que son parte integrante de toda administración burguesa. Aunque tales críticas tienen su importancia, no son el nudo del problema.

Por ello, la crítica debe ir más a las raíces del problema, no son los abusos ni las discriminaciones las que hacen que la administración pública sea expresión de la dominación de clase (aunque puedan constituir una clara expresión concreta de la realidad de la administración pública); el carácter clasista de la administración pública radica en su existencia misma, en su concepto mismo. Al desarrollar una crítica de la administración pública, es importante abstraerse de los abusos particulares y basar la crítica en el concepto mismo de la administración pública, es preciso tomar el caso puro de una estructura administrativa bien organizada, bien dirigida y justa.

El principal problema para desarrollar un enfoque crítico de la administración pública es, por tanto, penetrar la superficie aparentemente neutra y técnica de la organización administrativa, así mostrar que la administración del estado es una parte integral de la lucha de clases.

Gestión pública y modos de producción.

Para la teoría marxista, lo económico desempeña un papel determinante en un modo de producción y en una formación social. Asimismo, la esfera o espacio económico está determinado por el proceso de producción, el lugar de los agentes, su distribución en clases sociales, por las relaciones de producción, lo económico comprende no sólo la

producción; sino el conjunto del ciclo producción-consumo-reparto del producto social, momentos que aparecen, en su unidad, como los del proceso de producción. En el modo de producción capitalista, se trata del ciclo de conjunto de reproducción del capital social: capital productivo –capital mercancías-capital dinero. Pero, en esta unidad, es la producción la que desempeña el papel determinante.

Si bien existen diferentes modos de producción como: modo de producción capitalista industrial, modo de producción comunista, modo de producción autogestionario, modo de producción feudal, modo de producción esclavista, modo de producción artesanal-mercantil y modo de producción neoliberal. Por ello, para efecto del análisis de las categorías marxista y la vinculación con la gestión pública se describen a continuación, el modo de producción capitalista industrial y el modo de producción neoliberal.

El modo de producción capitalista industrial

El modo de producción capitalista industrial ha sido analizado por Marx (particularmente en *El Capital*), análisis que ha sido objeto de innumerables trabajos ulteriores y que ha inspirado ampliamente las luchas sociales (del movimiento obrero) durante el último cuarto del siglo XIX, y por lo menos durante los tres primeros cuartos del siglo XX.

Bajoit (2014) menciona: Lo que confiere sentido a la relación entre el burgués y el proletario es el hecho de que ambos creen en el progreso, definido como la capacidad de mejorar las condiciones de vida de las colectividades humanas mediante el dominio de la naturaleza, gracias al trabajo, a la ciencia y a la tecnología.

Esta creencia constituye el principio central del modelo cultural de la primera modernidad, el “modelo cultural progresista”. Por supuesto, si bien es cierta que esta creencia es compartida por ambas clases, sin embargo es interpretada de manera diferente y opuesta por la ideología burguesa (que cree más bien en el progreso técnico) y por la ideología proletaria (que cree más bien en el progreso social).

Por otra parte, el elemento coactivo que obliga al proletario a producir un excedente es el régimen del salariado: esto es, la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía vendida por el/la trabajador/a y comprada por el burgués en el mercado de trabajo. Al no disponer más que de su fuerza de trabajo, el/la trabajador/a es obligado a venderla si quiere sobrevivir. Como decía Marx, se convierte en “trabajador libre”, esto es, deja de ser un siervo amarrado a la gleba (de la que ha sido liberado). Pero, al estar desprovisto de todo medio de producción, sólo puede sobrevivir trabajando para otro.

De este modo, su fuerza de trabajo se convierte en una mercancía, cuyo precio (el salario) es fijado por el mercado según la ley de la oferta y la demanda. En tales condiciones, dice Marx, este precio es igual a “la suma de los valores de cambio de los bienes considerados como socialmente necesarios para su reproducción”. Para decirlo más claramente, el obrero ganará justo lo necesario para alimentarse y vestirse, para alimentar y vestir a su familia, para descansar algunas horas, y luego volver al trabajo al siguiente día! Sin embargo, la expresión “socialmente necesario” es muy importante: el precio depende de la relación de fuerza entre el

vendedor y el comprador, por lo tanto de la escasez relativa de la fuerza de trabajo, de su calificación y de la amenaza que hace pesar el proletariado sobre la burguesía a través de su acción sindical.

Pese a todo, este precio nunca (o muy raras veces) es lo suficientemente elevado como para que el proletario pueda cambiar de estatuto social adquiriendo los medios producción, para convertirse a su vez en patrón. La “magia” de esta mercancía muy particular que es la fuerza de trabajo estriba en que, al aplicarse en el proceso de trabajo, engendra un valor de cambio (los productos o los servicios) superior a su propio valor de cambio (el salario); el excedente (llamado “plusvalía”) es la diferencia entre ambos.

No obstante, el burgués tiene la posibilidad de ejercer un dominio social sobre el proletario, porque dispone de los medios para impedirle todo control sobre los bienes y los servicios que produce con su trabajo; además, en consecuencia, también sobre el excedente. ¿Cómo es posible esta apropiación? Mediante el concurso de dos medios de coacción: el del intercambio mercantil y el de la propiedad privada. El intercambio mercantil fija los precios gracias a la ley de la oferta y la demanda. El proletario es retribuido con un salario según el precio fijado por el mercado.

El burgués al ser propietario de todos los factores de producción, es también el propietario de los productos del trabajo. Por lo tanto, puede venderlos en el mercado de bienes y servicios. En tanto, la suma de dinero que recibe por esta venta le permitirá, por una parte, reconstituir los factores de producción en vista de un nuevo ciclo (por ejemplo, comprar objetos para ser transformados, amortizar sus medios de

producción y volver a comprar la fuerza de trabajo requerida); por otra parte, realizar en sus propias manos el excedente (la plusvalía). Esta plusvalía constituye el "salario" del burgués y, dado que él es su propietario, tiene el derecho de hacer con ella lo que quiera: por ejemplo, puede reinvertirla para ampliar su empresa (lógica dirigente) o derrocharla en consumos de lujo (lógica dominante).

En cuanto al tema de la retribución, la burguesía se ve amenazada desde dos lados: por la competencia entre los burgueses y por los conflictos con los proletarios. En efecto, por un lado la competencia tiende a reducir el precio de los productos en el mercado; y por otro lado, los conflictos con el proletariado tienden a aumentar los costos de los factores de producción.

Ahora bien, ambos factores reducen la plusvalía: es la "baja tendencial de las tasas de ganancia", de la que hablaba Marx. En efecto, acortando el tiempo de trabajo (el número de horas por día, de jornadas trabajadas por semana y de años de trabajo), y exigiendo el alza de los salarios y mejores condiciones de vida (la seguridad social); el sindicalismo reduce la diferencia entre el costo del trabajo y el precio de los productos, por lo tanto, la plusvalía. Si además de todo esto la competencia tiende a reducir el precio de los productos, la plusvalía acaba por reducirse de tal modo que hasta podría llegar a desaparecer, y el sistema ya no podría reproducirse. De este modo el capitalismo cavaría "su propia tumba".

Al respecto, Bajoit (2014) cuestiona ¿Qué hace la burguesía para mantener el sistema? Por supuesto, ella reprime al

movimiento obrero lo más que pueda, es decir, mientras se sienta apoyada en esta represión por las leyes que establece el Estado.

Evidentemente, también adoctrina a la gente difundiendo su ideología. Recurriendo a estos dos métodos, la burguesía se vuelve dominante. Pero hay otros dos métodos por los que también se vuelve dirigente: por una parte, trata de reducir la competencia erigiendo barreras aduaneras que limitan la entrada de productos concurrentes en su mercado (proteccionismo). Por otra parte, se esfuerza por aumentar la intensidad y la productividad del trabajo mediante el progreso técnico (ella inventa el trabajo en cadena y pone en manos de los trabajadores instrumentos que les permiten producir más y mejor en menor tiempo).

De este modo, siguiendo los términos de Marx, ella compensa la reducción de la plusvalía absoluta por un aumento de la plusvalía relativa. Ahora bien, promoviendo de este modo el progreso técnico, la burguesía transforma el progreso técnico en progreso social.

En efecto, por una parte el proteccionismo permitió a los Estados nacionales disponer de rentas suficientes (a través de los impuestos) para financiar políticas sociales, las del Estado-Providencia. Por otra parte, a medida que aumentaba la productividad del trabajo, la burguesía podía permitirse reprimir menos y aceptar parcialmente las reivindicaciones de la clase obrera. Es así como los conflictos de clases han permitido, en sólo un siglo, instituir el sindicalismo y los pactos sociales: jornadas de ocho horas, seguro social, indemnización por desempleo, peculio de vacaciones, seguros de accidente-enfermedad, retiro a los 60 / 65 años, subsidios familiares, entre otras.

El modo de producción neoliberal

Entre los años 1960 y nuestros días se ha producido en las sociedades industriales avanzadas una mutación societal. Esta mutación ha sido simultáneamente tecnológica, económica, ambiental, política, social y cultural. Defiendo, por lo tanto, la idea de que se ha producido un nuevo modo de producción principal que pone en relación a dos nuevas clases sociales.

Las sociedades industriales valorizan, ante todo, el bienestar material de sus miembros. Lo que constituye el principio central de la concepción de la "buena vida" es su relación con la naturaleza, de la que dichas sociedades quieren extraer los bienes necesarios para el mejoramiento de sus condiciones de vida. Por eso, lo que valorizan en primer lugar y por encima de todo es el dominio de su entorno natural: se trata de conocerlo (mediante la ciencia), de perfeccionar los instrumentos para dominarlo (mediante la técnica), y de transformarlo para extraer del mismo todos los bienes útiles (mediante el trabajo). En una palabra, esas sociedades creían en el Progreso.

Además, sintiéndose así destinados a dominar la naturaleza, esas colectividades también se sentían capaces de controlar su vida política, sin necesidad de recurrir a Dios ni a sus representantes (los papas, los reyes y la aristocracia). Ellas se creían capaces de administrar el orden político mediante la Razón, tanto en su dimensión racional (por la ciencia) como en su dimensión razonable (por la Democracia).

En cuanto al tema de la retribución, la burguesía se ve amenazada desde dos lados: por la competencia entre los

burgueses y por los conflictos con los proletarios. En efecto, por un lado la competencia tiende a reducir el precio de los productos en el mercado; y por otro lado, los conflictos con el proletariado tienden a aumentar los costos de los factores de producción.

El nuevo modelo reinante sería un modelo cultural subjetivista que propone una nueva concepción de la "buena vida". ¿En qué consiste?

El progreso se subordina a las exigencias de la calidad de vida. Anteriormente, todo lo que podía ser considerado como progreso era percibido como evidentemente bueno. Este ya no es el caso en nuestros días por dos razones: una ecológica y otra ética. En efecto, puede darse que las innovaciones tecnológicas pongan en peligro ciertos bienes naturales o perturben los equilibrios que se estiman deben preservarse. Del mismo modo, los descubrimientos científicos plantean problemas éticos complejos (por ejemplo, las manipulaciones del genoma humano). No se trata de renunciar al progreso, sino de criticarlo, de poner de manifiesto sus límites, de pedirle cuentas, de ponerlo al servicio de algo más importante, esto es, de algo más último que él.

La gente quiere otro modo de relación con la naturaleza: una relación de preservación, de protección y de integración. Además, quiere consumir todo lo que los avances tecnológicos de nuestro tiempo pueden ofrecerle, pero también quiere protegerse de la manipulación de sus necesidades, consumir productos duraderos, sanos, seguros, éticos y estéticos que no pongan en peligro ni su salud, ni el medio ambiente, para sí mismos y para las generaciones futuras.

El New Deal había lanzado la idea de que se podría aumentar sensiblemente los salarios de los obreros, si ellos mismos consumían los bienes que producían. Estirando esta lógica hasta el final, teóricamente se puede suprimir muy bien la plusvalía obtenida a costa del trabajo y al mismo tiempo recuperar los altos salarios pagados, obligando a los trabajadores a consumir los productos a precios fijados por el vendedor.

Por cuanto, Imaginemos un mercado cerrado sobre sí mismo situado en una isla separada del resto del mundo donde los trabajadores son contratados por un solo patrón, quien es el dueño de todas las empresas y quien les hace producir todos los bienes y servicios necesarios. Los/las trabajadores/as se convertirían entonces en consumidores/as cautivos de todos los bienes que producen.

Se entiende que en este caso el patrón tendría interés en pagar excelentes salarios, reduciendo a cero el margen de plusvalía sobre el trabajo, puesto que recuperaría lo que paga a sus trabajadores aprovechándose de la necesidad que tienen éstos de consumir los bienes y servicios que el patrón les revendería a precios fijados por él mismo. Hoy en día se habla de globalización, porque el mundo entero se halla en trance de convertirse en esta "isla", en este mercado cautivo.

Cabe señalar que, bajo el imperio de este nuevo modo de dominación, la extracción del excedente de la fuerza de trabajo depende de la manipulación (la creación continua de nuevas necesidades) del consumo mediante la seducción cultural. La explotación del trabajo en las fábricas se vuelve menos importante que esta seducción a través de la publicidad.

De este modo, suscitando a través de la publicidad en los clientes-consumidores-usuarios (que se convierten en la nueva clase) con el deseo de comprar productos nuevos o renovados, y la otra nueva clase la "culturocracia financiera", engendra en los clientes una dependencia subjetiva, es decir, los constriñe culturalmente a comprar bienes y servicios que renuevan incesantemente.

Los clientes son seducidos por la manipulación de sus necesidades de disponer de los medios financieros que requieren para ser Individuos, Sujetos y Actores de su existencia personal. Ahora bien, estas necesidades (de educación, de salud, de información, de comunicación, de distracción, de placer, de equilibrio psíquico, de estima de sí mismo, de cuidados del propio cuerpo, de juventud y de moda; pero también de sexo, de drogas y de emociones fuertes) son esencialmente recursos culturales.

Por consiguiente, los clientes son inducidos a la tentación irresistible de satisfacer estos deseos incesantemente renovados, para pagar su sobre-consumo, son obligados a endeudarse, por lo tanto, a suministrar un plus-trabajo. Aquí la clave del plus-trabajo es la renovación constante de los bienes y servicios vendidos, y del deseo de poseerlos.

En cuanto a la dominación social, la apropiación se realiza a través de la creación y conquista de nuevos mercados de consumo. Por lo tanto, la "culturocracia financiera" tiene que hacer retroceder incesantemente las fronteras del mercado, y para lograrlo emplea numerosos medios.

Ante todo, la culturocracia financiera la emprende contra los Estados nacionales

reduciendo su soberanía nacional, además criticando sus gastos públicos y sociales (y por lo tanto, al Estado llamado "providencia"). ¿Cómo? Mediante la introducción de la lógica mercantil en el sector público, es decir, racionalizando y privatizando las empresas, así como los servicios de los que anteriormente se ocupaba el Estado (televisión, teléfono, correo, ferrocarriles, líneas aéreas, transporte urbano).

También mediante la introducción de la lógica mercantil en el sector llamado "no-mercantil" (las escuelas, los hospitales, la vivienda social, el trabajo social, la seguridad). Ella no sólo endeuda a los individuos, sino también a los Estados.

La culturocracia financiera también la emprende contra los individuos y sus familias. ¿Cómo? Precarizando los empleos (contrato de duración limitada, trabajos interinos, falsos trabajadores independientes); jubilando anticipadamente a su personal y reclamando el derecho a despedir sin previo aviso, en nombre de la flexibilidad; rehusando comprometerse a crear nuevos empleos; estigmatizando a los desempleados (supuestamente "aprovechadores"); pagando salarios insuficientes; obligando a los trabajadores a endeudarse en los bancos, que luego recuperan los bienes que esos trabajadores han adquirido con préstamos que no pueden reembolsar.

Además, practicando la obsolescencia programada, que constriñe a los consumidores a renovar constantemente sus equipos. La culturocracia financiera es "sin fronteras" ella deslocaliza sus capitales y sus empresas en los países del Sur, donde

todavía puede explotar el trabajo según el viejo método capitalista en condiciones semejantes a las que ha conocido la clase obrera en Europa en el siglo XIX.

El carácter de clase de los procesos de gestión pública.

El centro del debate sobre las políticas públicas gira en torno al papel que juega la lucha de clases y sus contradicciones en la explicación del contenido de las políticas públicas dentro del aparato público.

Las clases son grupos de personas, en donde unos pueden apropiarse del trabajo de los otros, debido a los diferentes puestos que ocupan en un determinado sistema de economía social. Los conceptos fundamentales se basan en el punto de partida del análisis de clases de Marx, en el proceso de producción y reproducción social; ellos se remontan a las investigaciones histórico-sociológicas concretas de los años de 1890.

También, según Fuenmayor y Ochoa (2013) las clases sociales son conjuntos de agentes sociales determinados principal, pero no exclusivamente por su lugar en el proceso de producción, es decir, en la esfera económica significan para el marxismo contradicciones y lucha de clases. Una clase social se define por su lugar en el conjunto de las prácticas sociales, eso implica, por su lugar en el conjunto de la división social del trabajo, que comprende las relaciones políticas y las relaciones ideológicas, las clases no existen más que en la lucha de clases.

Del mismo modo, la contribución a la crítica de la economía política de Marx proporciona el fundamento del análisis de clases

capitalista. Su tema central es la diferenciación del antagonismo de clases capitalista como una división socio-estructural inestable, pero constante y siempre renovada en el proceso de reproducción.

El capítulo 52 de *El capital III* (en la edición de Engels), titulado "Las clases", plantea la pregunta: "¿Cómo se forma una clase?" Después de excluir diferentes fuentes de ingresos y posiciones en la división social del trabajo como características constituyentes se interrumpe el manuscrito. De acuerdo con la continuación supuestamente planificada por Marx siguiendo el contenido y el modo de presentación de "el capital" hay que aceptar que la posición en el proceso de producción y reproducción debe ser elaborada como la característica decisiva de la formación de clases, además sobre esta base debe resumirse la diversidad empírica de la estructura de clases del capitalismo de entonces como principio del proceso económico general.

El Estado y su papel histórico en la política, planificación y gestión pública.

Para una comprensión de las divisiones al interior del estado y del significado de las diferentes formas administrativas debe estar basada en un enfoque histórico. En primer lugar, esto se debe al hecho que las reformas administrativas concretas siempre han sido el resultado de una situación histórica concreta. Un enfoque histórico a la crítica de la administración pública es importante en un sentido más general. Se necesita un análisis histórico del desarrollo de las formas administrativas y de su relación con la acumulación de capital y con la lucha de clases, para tener

así, una comprensión correcta del papel de las formas administrativas en el desarrollo capitalista como estrategias de dominación a largo plazo.

Al respecto, "No existe parte alguna del estado que sea neutra. El estado no se puede dividir en dos: una parte política y opresiva, y otra administrativa y neutra. El estado es un estado de clase, no sólo por lo que hace sino también por la forma en que lo hace; no sólo por su actividad, sino en virtud de la forma organizativa de ésta. La naturaleza capitalista del estado se expresa en cada detalle de su organización". (Holloway, 1988, p. 88)

La importancia del Estado y su rol en la reproducción de las relaciones mismas de producción, señala que el Estado desempeña siempre un papel económico directo en la reproducción de las relaciones de producción, pero este papel económico no es una función técnica o neutra del Estado. Este papel está impuesto por la dominación política de clase.

Por otra parte, para Marx, la diferenciación de clases se convierte en el factor decisivo en la formación del Estado, él expresa que en la sociedad moderna el status privado de una persona está determinado por sus relaciones de propiedad y que estas relaciones, por lo tanto, ya no son privadas, como creía Hegel. De acuerdo a Marx, la sociedad civil determina la política en la sociedad moderna, y la política se convierte en una racionalización de las relaciones de propiedad. Por lo tanto, concluyó que las diferencias de clases de la sociedad civil se convierten en diferencias políticas, y encontró así la conexión entre la estructura de la propiedad y la estructura política.

Por ello, Marx ve en el proletariado al agente encargado de terminar con el orden social existente por la vía de la revolución. Es esta visión del Estado y la política la que encuentra expresión en el Manifiesto Comunista. Allí Marx plantea que el ejecutivo del Estado moderno no es sino un comité encargado de administrar los intereses de la burguesía, que el poder político es solamente el poder organizado de una clase para oprimir a otra. Dada esta concepción del Estado burgués, es fácilmente comprensible que Marx rechazará meras reformas y propusiera un remedio más fuerte: la destrucción del Estado mediante la revolución social.

Entonces, por otra parte, para Marx ciertamente el Estado moderno es resultado de la secularización, eso implica la emancipación o liberación de lo político respecto a lo religioso, y otras áreas. Este proceso lo ve iniciado Marx en la Reforma protestante y lo encuentra culminado en la Revolución Francesa. El nivel estructural que plantea el autor es que la religión se halle separada del Estado funda para Marx el indicador de la modernidad del Estado, y en la concreción se entiende que el grado de emancipación de los judíos en un Estado. Pero, sin embargo, la realización del Estado moderno así concebido se encuentra frustrada en la sociedad.

Asimismo, en la teoría del Estado Hegel había considerado que el mismo, la esfera política, era un ámbito separado de la propiedad, situado en una estructura jerárquica en la parte superior de las luchas derivadas de la propiedad y de los intereses específicamente particular de los propietarios que tienen lugar en la "sociedad civil". El Estado se presentaba como una esfera de lo universal, distinto y

superior a la esfera de lo particular, de los intereses particulares de los/las individuos.

Marx, por el contrario, al pensamiento de Hegel, piensa que el Estado separado y diferenciado del ámbito de la propiedad no logra una emancipación realmente, una separación real de lo político respecto a la propiedad, pues no logra una auténtica liberación del hombre/mujer. Para Marx, el hombre en la sociedad y Estado modernos sigue bifurcado, dividido en ciudadano/a y en burguesía. Como ciudadano/a, esto implica, que como miembro del Estado se espera que actúe de acuerdo con criterios universales establecidos, que desarrolle una relación positiva con la comunidad (política). Pero como burguesía, como productor integrado en la "sociedad civil" se guía por sus intereses particulares y propios, que lo enfrentan a los otros que se guían asimismo por sus intereses particulares. Esta disidencia entre la dimensión de ciudadano/a y de productor-propietario, por tanto, imposibilita que se pueda realizar la auténtica comunidad humana para el buen vivir.

Por consiguiente, según Marx, la conciliación entre las clases es una tendencia natural en las relaciones sociales, el Estado no podría haber surgido ni sostenerse un solo minuto sin la organización de las clases sociales. El estado inhibe la tendencia natural de los asalariados a implantar la propiedad colectiva de los medios de producción, dado que estos encarnan la ausencia total de esa propiedad. Pero, para Marx, el Estado es un órgano de dominación de clase, de opresión de una clase por otra, es el "jerarquía" que legaliza y apuntala esta opresión, evitando o amortiguando los choques violentos entre las clases, producto de la explotación de una clase por otra, lo cual no permite el acuerdo;

sino que, al contrario, es un producto de su lucha, su condición de existencia como Estado que tiende a prohibirla, al mismo tiempo a ejercerla en nombre de la clase dominante.

El papel de la globalización y la economía en la gestión pública.

La teoría del sistema-mundo surgió de una derivación del intercambio desigual más otras derivaciones provenientes de diversos "marxismos", de la teoría histórica de la escuela de los Annales y de Braudel, más un fuerte peso de Weber. Esta teoría sostiene que el capitalismo es un sistema-mundo debido al crecimiento absorbente del capital que va estructurando el mundo en centros, semiperiferias, periferias y una arena mundial. El mercado siempre expansivo va imponiendo las relaciones de dependencia y absorción a lo largo de sucesivas fases o etapas que marcan el crecimiento del sistema-mundo.

Sin embargo, esta teoría tiene un fuerte determinismo economicista y mecanicista centrado en la sobrevaloración del mercado y en la subvaloración de la esfera productiva. Esto es debido a que no usa el concepto central de modo de producción capitalista, sino el de mercado capitalista, e incluso el anterior, el de economía de mercado. Todo ello, confluye en una muy débil presencia o incluso en una ausencia de referencias fuertes a la lucha de clases y a la teoría del valor-trabajo, y en una presencia de concepciones Weberianas y de una historia cíclica y mercantil típica de los Annales.

Las clases dominantes del centro imperialista se han reservado para sí el monopolio de las fuerzas productivas, en

primer lugar. Por mucho que los pueblos y las clases oprimidas reivindiquen otra forma de relaciones, mientras las fuerzas productivas sean propiedad privada de una muy reducida élite humana, que no llega al 1% de la población, que con el apoyo de un bloque social interesado en mantener ese sistema, no llega al 10% de la población mundial, mientras siga este monopolio es imposible superar la globalización porque ella misma es además de efecto de ese monopolio privado de las fuerzas productivas, también una imposición suya para avanzar en la concentración y centralización del capital.

Hay que resaltar en todo caso que, en primer lugar, para Marx lo económico tiene un sentido distinto del que adquiere más tarde para la Economía académica burguesa. Para él, como para los economistas clásicos que lo precedieron, la Economía es sobre todo Economía política; no puede reducirse a pura tecnología, pues trata de relaciones sociales.

Marx es, como se ha señalado, un clásico interdisciplinar, que mezcla Economía con Sociología, Política, Historia y Filosofía. Los Grundrisse y El Capital están plagados de filosofía hegeliana. Concretamente en los citados manuscritos preparatorios se reformulan ideas del economista David Ricardo en lenguaje del filósofo Hegel y a la inversa; y en cuanto a El Capital, ya en su tiempo Lenin afirmó que no podía entenderse cabalmente el texto de su capítulo I sin conocer la Lógica de Hegel.

Realmente, lo que prima en Marx es la visión totalizadora: "La totalidad de su visión en cuanto totalidad, se impone en cada detalle y es precisamente la fuente del atractivo intelectual que Marx ejerce sobre todo aquel

que estudia su obra, amigo o enemigo" [J. Schumpeter, Historia del análisis económico, Barcelona, Ariel, 1982, 2^a ed., pp. 438-439].

En segundo lugar, la Economía política de Marx no habla de individuos en cuanto tales; está, como veremos, en las antípodas de la visión subjetivista de la Economía. En el Prólogo a la primera edición del libro I de El Capital (1867), Marx se esforzaba en resaltar que "aquí sólo se trata | 6 | La teoría económica de Marx de personas en la medida en que son personificación de categorías económicas, portadores de determinadas relaciones e intereses de clase". Unos años antes, en los Grundrisse, lo formulaba con idéntica claridad: "El ser humano es, en el sentido más literal del término (...), animal político, no sólo un animal social, sino además un animal que sólo se puede aislar en sociedad. La producción del individuo aislado al margen de la sociedad -una rareza que bien puede ocurrirle a un individuo civilizado, que posee en sí ya dinámicamente las fuerzas de la sociedad, cuando se extravía casualmente en una comarca salvaje- es algo tan absurdo como el desarrollo del lenguaje sin individuos que vivan juntos y hablen entre sí."

En tercer lugar, la visión económica de Marx es esencialmente histórica. Una de las principales críticas que hace a los economistas clásicos, precisamente, es querer presentar como naturales unas leyes económicas que son básicamente producto de la evolución histórica. Engels lo explicaba así en el Anti-Dühring: "La economía política, fundamentalmente, es una ciencia histórica; su materia es histórica, es decir, perpetuamente sometida al mudar y estudia, desde luego, las leyes

particulares de cada fase de la evolución de la producción y el cambio, y sólo al término de su indagación podrá formular un reducido número de leyes enteramente generales, verdaderas para la producción y el cambio como tales".

En cuarto lugar, Marx otorga una clara primacía a la producción sobre las demás fases del proceso (circulación, distribución, consumo), precisamente porque es en las relaciones de producción donde tiene su origen la explotación capitalista. Eso no significa, por ejemplo, como señalaba Engels, que el cambio no influya a su vez en la producción; pero partir de la distribución contribuiría a mistificar la realidad, a confundir la apariencia con lo esencial: "La relación de intercambio, en el contexto de la sociedad industrial, La economía como anatomía de la sociedad burguesa aparece bajo una forma aparente que el análisis desvelará como la superficie de una subyacente realidad" [A. Bilbao, Modelos económicos y configuración de las relaciones industriales, Madrid, Talasa, 1999, p. 19]. Aunque la preocupación de Marx por la Economía data ya de sus años de juventud, no es hasta finales de los años 50 cuando define su propia perspectiva y completa lo esencial de su teoría (conceptos ya perfilados del valor-trabajo, la plusvalía, etc.). Marx descubre la Economía a través de su preocupación por algunos problemas sociales (como la situación de los campesinos del Mosela) y por sugerición de Engels, que en 1843 elabora su Esbozo de crítica de la economía política, donde polemiza con el liberalismo de Adam Smith, David Ricardo y otros. Luego profundiza sus lecturas en París, escribiendo el primero de sus trabajos de contenido parcialmente económico: los Manuscritos económico-filosóficos de 1844 (publicados por primera

vez en 1932). En estos Manuscritos, intenta fundamentar económicamente su concepto de la alienación, ocupando un lugar central de los mismos la teoría del trabajo enajenado; pero aún no distingue, por ejemplo, capital constante y capital variable, ni resuelve todavía el problema del valor y la plusvalía. El primer gran avance se produce en los años siguientes. En Miseria de la Filosofía (1847) se acerca ya a la teoría del valor-trabajo, y, casi simultáneamente, en su breve texto Trabajo asalariado y capital, presente por primera vez lo esencial de la teoría de la plusvalía, aunque sin llegar a utilizar este término y expresándose aún de manera poco precisa. En todo caso, son las lecturas posteriores a 1848 las que le permitirán cimentar sus conceptos fundamentales y su esquema interpretativo, que perfila ya en los manuscritos de 1857-58 (los Grundrisse), la Contribución a la Crítica de la Economía Política (1859), otros manuscritos elaborados entre 1861 y 1863 (que incluyen análisis de historia de la teoría económica, publicados póstumamente, en 1905-1910, como Teorías sobre la plusvalía) y textos más breves como Salario, precio y ganancia (1865; pu- | 8 | La teoría económica de Marx publicado en 1898). El libro I de El Capital (1867) culmina esas tareas, mientras que los manuscritos preparatorios de los dos libros siguientes serán organizados por Engels para su publicación, que tendrá lugar, ya después de la muerte de Marx, en 1885 (libro II) y 1894 (libro III) respectivamente.

El proceso para el que actualmente se utiliza la palabra "globalización" fue un tema central del materialismo histórico. Marx consideraba que la constitución del mercado mundial y la expansión del capitalismo hasta convertirse en un

sistema universal era una tendencia inmanente del capital. Su argumento se basaba en la tesis de que lo que denomina "trabajo objetivado" (mercancías, dinero, medios de producción) sólo puede reproducirse como capital si se amplía de forma constante el círculo de la producción y el intercambio capitalista. La propia subsistencia del capital depende de su expansión constante. El capitalismo, piensa Marx, tiene que tender por su propia dinámica a mundializarse. Y puede conseguirlo. La enorme capacidad que genera para producir mercancías a bajo coste actúa -así se formula gráficamente en el Manifiesto- como la artillería pesada con que "demuele todas las murallas chinas y los prejuicios locales". Adoptar ese modo de producción se convierte en cuestión de supervivencia, y ante su fuerza civilizatoria todas las peculiaridades culturales o nacionales deben hacerse funcionales con el capital o desaparecer. El capitalismo, según Marx, está llamado a constituirse como civilización universal que troquela el mundo a su imagen y semejanza.

En ese marco general, los escritos económicos de madurez de Marx, especialmente los Grundrisse y El Capital, analizan en detalle la mundialización del capitalismo y las contradicciones inherentes a ese proceso con la perspectiva de la teoría de valor, la explotación y la reproducción ampliada. Para lo que sigue tomaré como base un pasaje de los Grundrisse en que Marx expone de forma concentrada su posición al respecto y cuya lectura me parece muy recomendable. El pasaje en cuestión puede encontrarse en español en la traducción de Scaron para "Siglo XXI", tomo I, pp: 359-362, así como en la OME, 21, pp: 357-360, y en la Antología de textos de Marx realizada por Jacobo Muñoz para Península, pp: 365-368.

Una peculiaridad fundamental que encuentra Marx en el capitalismo es la imbricación mutua en que sitúa la producción, intercambio y consumo como momentos de un proceso continuo. El capital es pensado como una relación social que se manifiesta bajo diferentes ropajes y máscaras sociales, pero cuya valorización y reproducción domina la totalidad del proceso productivo social. La finalidad de la producción capitalista es la obtención de beneficios, cuya fuente fundamental no sería otra que la plusvalía incorporada a las mercancías en el proceso productivo. Pero ésta sólo puede realizarse efectivamente y acumularse a través del intercambio. Además, como el incremento del capital inicial que supone la plusvalía realizada debe -entre otras cosas, por la ley de la competencia- ponerse de nuevo en acción como capital, este movimiento perpetuo obliga a una ampliación constante de la esfera de la circulación. Esta es para Marx "una condición fundamental de la producción fundada en el capital" (359), condición que explicaría la tendencia del capital a propagar el modo capitalista de producción y a crear el mercado mundial.

La dinámica del desarrollo capitalista, pues, liquida progresivamente la producción orientada hacia valores de uso directos, crea más plustrabajo y puntos en los que pueda ser intercambiado, acorta el tiempo de la circulación y somete el espacio al tiempo. Este proceso conduce a una internacionalización del sistema capitalista, pero también a una constante intensificación del sometimiento social a la forma capitalista de producir, intercambiar y consumir. La marcha avasalladora del capital a la conquista del mercado mundial es al mismo tiempo la mercantilización

general del mundo. La tendencia a la universalidad del intercambio no es en Marx sólo una representación geográfica y externa, sino también social y subjetiva; no sólo extensiva, sino también intensiva: la elevación de la ley de valorización del capital a principio regulador de todas las relaciones entre los individuos y de estos con el medio. Este me parece uno de los aspectos más interesante de la contribución de Marx al problema de la globalización. La contradicción fundamental que encontrará en ese proceso no será tanto la uniformización de las culturas, la así denominada "macdonalización" que tanto parece preocupar hoy, sino la elevación del capital a poder absoluto que domina el vínculo social y la vida de los individuos, la "subsunción real" de estos bajo el capital.

Ese aspecto de la cuestión se despliega en Marx al hilo del análisis del consumo y del -expresado hegelianamente- "sistema de las necesidades", donde se prefiguran fenómenos que se han manifestado en toda su amplitud en el mundo actual como, por ejemplo, la constitución de una burguesía planetaria definida por el consumo de determinados objetos-símbolos diferenciadores e igualadores a la vez.

La tendencia globalizadora del capital implica, según Marx, la extensión del círculo del consumo. Anoto al margen que esta es precisamente una fuente esencial de la contradictoriedad que Marx cree intrínseca al capitalismo: su desarrollo requiere una expansión constante del consumo, mientras que las condiciones de la reproducción del capital exigen el abaratamiento del trabajo y la limitación del consumo. Haciendo abstracción de esa contradicción, el desarrollo de la

producción y el intercambio debe traducirse en una ampliación del consumo, ampliación que según Marx produce el capitalismo por tres vías complementarias. Primero, aumentando cuantitativamente el consumo existente, esto es, que los mismos consuman más de lo mismo. Segundo, difundiendo ese consumo entre círculos más amplios. Tercero, creando nuevas necesidades y valores de uso, esto es, diferenciando la producción, abriendo nuevos sectores capaces de crear y satisfacer nuevas demandas. Por este camino el capital se ve lanzado a una conquista global tanto de la naturaleza externa como interna. La naturaleza entera es escudriñada con toda la "astucia" -la palabra es de Marx- técnica de la ciencia para descubrir posibles valores de uso comercializables; el individuo social es producido como demandante diferenciado e insaciable.

Así, concluye Marx, "la producción basada en el capital crea por una parte la industria universal, por otra un sistema de explotación general de la propiedades naturales y humanas, un sistema de utilidad general ... fuera del cual nada se presenta como superior-en-sí o justificado para-sí mismo. El capital crea así la sociedad burguesa y la apropiación universal tanto de la naturaleza como de la relación social misma ... Hence the great civilizing influence of capital; su producción de un nivel de la sociedad frente al que todos los anteriores aparecen como desarrollos meramente locales de la humanidad y como idolatría de la naturaleza ... El capital derriba todas las barreras que obstaculizan el desarrollo de las fuerzas productivas, la ampliación de las necesidades, la diversidad de la explotación e intercambio de las fuerzas naturales y espirituales".

Marx percibe en la globalización, como vemos, un proceso de depredación universal del medio natural y humano. Pero también, al mismo tiempo, una condición necesaria para la emancipación. Aunque, desde luego, sin olvidar el martirologio de los productores ni las contradicciones que acarrea, en general interpreta ese proceso con esquemas afirmativos heredados del idealismo alemán que dan un sentido positivo a aquella depredación. Ese elemento afirmativo puede percibirse, por ejemplo, escuchando la música triunfal que acompaña en el Manifiesto la conquista del mercado mundial por la gran industria, un proceso que, por otro lado, como nos recuerda *El Capital*, hace coagular las capacidades subjetivas en máquinas cuyo poder como capital blanquea de osamentas humanas las llanuras de la India. Marx valora positivamente la globalización, porque no encuentra motivos, con razón, para preferir las formas de dominio tradicionales arrasadas por el capital. Pero, sobre todo, por el máximo desarrollo de las fuerzas productivas a que conduce y debido a que se hace posible una situación en que los individuos pueden constituirse como sujetos conscientes del proceso social. En ello reside la "esencia positiva" que Marx concede al capital. Creía que la universalidad a la que tiende llevaría a la humanidad más allá del capitalismo.

En una línea argumental que ha retomado recientemente T. Negri, pensaba que la universalización de las capacidades y relaciones individuales produciría una globalización de la comunicación y una apropiación colectiva del saber capaz de transformar las relaciones sociales. Esta perspectiva se fundaba en una confianza incombustible en la racionalidad humana y en el valor de uso intrínseco de la ciencia y el conocimiento.

A la luz de las experiencias de este siglo y de la marcha actual del mundo, uno se siente tentado a ver en esa confianza marxiana un resto del optimismo desalmado que Schopenhauer achacara a Hegel. En este contexto, cuando el discurso dominante ha convertido la palabra "globalización" en acto revolucionario y coartada, habría que tomar de Marx en primer lugar la idea de que la mundialización del capital consiste esencialmente en la expansión del material humano explotado". Aunque, por otro lado, a pesar de que el momento afirmativo y utópico del materialismo histórico no me parece lo mejor de su herencia para este momento, tal vez pueda tener aún sentido recordar el objetivo que contenía. Si no como fin teleológico, sí al menos como negación y contraimagen de una situación en la que él así denominado "mercado", elevado por el poder teletécnico a razón objetiva, es experimentado impotentemente por los individuos como una fatalidad.

El papel de la globalización y la economía en la gestión pública es nefasto. Este tema es una invitación a explorar la aparición y persistencia de dos fenómenos estrechamente relacionados: la gestión pública y la globalización, que en la actualidad actúan como emblemas y banderas del nuevo siglo.

La globalización en el carácter de la economía como la conocemos hoy, empezó, probablemente, por el área financiera. Efectivamente, la movilidad extraordinaria de los capitales, en conjunto con la organización del mercado a nivel mundial, y que tuvo la capacidad de mimetizarse apoyado en las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), con alta influencia mundial; por otra parte, no es de extrañar que la economía se

comenzara a concebir como la ciencia de la riqueza desde la época de Jean-Baptiste Say, y que se barajaran nuevos nombres para titularla, tales como "crematística", "plutología" o "cataléctica o sencillamente "economía", omitiéndose el apellido de política que poco tiene que ver con ella como la conocemos hoy.

La globalización es el resultado de un conjunto de circunstancias, es decir un proceso que apuntala a configurar un nuevo orden de la economía mundial con distintas consecuencias concretas en cada país, es algo heredado del pasado, considerado como la etapa primigenia de la época modernidad-colonialidad.

La ideología de la globalización tiene sus raíces en lo que pudiera llamarse el fundamentalismo del mercado y el conservacionismo, es decir, en la economía neoclásica que pretende desplazar la política desde su esencia y darle una matiz como fenómeno indeseable y anticuado.

El proceso de globalización de este comienzo del siglo XXI posee algo fundamentalmente diferente, que lo identifica a plenitud, con aspectos como la velocidad, el ritmo y también el enfoque casi universal de los aspectos económicos, sociales y culturales que la caracterizan, este proceso no es directa y exclusivamente humano como lo fue en el caso de la Iglesia, que intento dirigir el mundo de manera uniforme, independientemente de las diferencias culturales y de las reglas locales del juego. Se considera que dicho proceso globalizador en pleno siglo XXI es el resultado de una combinación interesante de fuerzas del mercado con los efectos de progreso tecnológico extraordinarios y

acelerados que caracterizan nuestra época. Son, probablemente, estos progresos tecnológicos los que dan al proceso actual de la globalización su carácter único.

Por la amplitud e intensidad del proceso de la globalización, no debe creerse que solo los negocios queden fundamentalmente afectados sino también hay que considerar a los individuos, las empresas, los gobiernos en todos sus niveles, además de su administración pública. Se puede afirmar que, todos los sectores son tocados profundamente por el efecto de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), el proceso de la globalización pueda ser considerado, hoy, como un proceso radical, universal y, sobretodo, irreversible. Si se considera esta premisa de ver al proceso de la globalización irreversible, será mejor conducirlo voluntariamente de manera organizada hasta obtener resultados deseados y planeados.

El proceso gerencial global está caracterizado por dos elementos: el primero refiere a la propagación del nuevo manejo público por el mundo, abrazando países tan diversos como los Estados Unidos de América, Suecia, Nueva Zelanda y Mongolia. El segundo indica su impacto mundialmente arrollador.

Pocos procesos históricos planetarios han sido tan claramente delineados, tan estrictamente definidos, como la nueva gerencia pública global.

La nueva gerencia pública emergió en el seno de un contexto caracterizado por seis rasgos prominentes detallados a continuación:

1. La nueva gerencia pública aparece como propuesta de solución para los problemas de productividad de los gobiernos, donde destaca el esfuerzo en pro de servicios públicos superiores y menos costosos.
2. Domina su tendencia a la mercantilización, es decir, la transferencia de los servicios públicos desde el nicho de la burocracia, hacia el mecanismo del mercado.
3. Se considera la orientación al cliente, pues habida cuenta del imperio mundial del mercado, los ciudadanos se ciñen a la condición de consumidores dejados en libertad de escoger proveedores.
4. Repunta el ejercicio de los procesos de descentralización de la responsabilidad de los gerentes públicos, estrechándose los marcos legales y ensanchándose los márgenes discrecionales.
5. Se releva la pureza gerencial del nuevo manejo público, el cual, para ser apartado del contagio político, personifica la provisión de servicios públicos y separados de los procesos gubernamentales propiamente hablando. Se distingue, por consiguiente, la política y el suministro de servicios.
6. Finalmente, se establece la rendición de cuentas por resultados, es decir, la búsqueda de una relación positiva entre insumos y productos.

Había culminado un proceso por el cual la política permanecía como una antropocracia, en tanto que la economía se convirtió en una fisiocracia. Parecía que, finalmente, el ideario sansimoniano cuajaba a través del régimen industrial, donde hay un lugar para una gestión de naturaleza especial, pues Saint-Simon

señaló que lo que nos hace falta es la administración de aquellas cosas de las que tenemos necesidad, pero nunca el gobierno de los hombres.

Se puede añadir que uno de las características más destacados de la época actual es la influencia de la globalización, palpable en la diversidad de sus manifestaciones; pudiendo ser enfocada como un factor de estandarización económica mundial. Por lo tanto, a pesar de que la globalización está enfatizada como una manifestación económica, ella debe ser visualizada asimismo como un fenómeno integral donde la gestión pública es observada de manera central desde la óptica económica.

Haciendo un poco de historia basta señalar que Otto Hintze, formuló una teoría que causaba incertidumbre a través de la cual narra la creación del Estado en Europa como un fenómeno contradictorio, puesto que contravino la tendencia histórica de la aparición de las formas de dominación que le antecedieron. Siendo un suceso excepcional e inesperado, el sistema mundial de estados estaría condenado a la extinción y probablemente ello podrá ocurrir. Al respecto abonaría la emergencia de la Unión Europea, por un lado, y el avance de la globalización por el otro. Pero a estos dos acontecimientos debemos agregar el des prestigio creciente del Estado en las grandes zonas dominadas por el subdesarrollo, débito de reputación cierto, pero exaltado en provecho propio por organismos económicos mundiales. Inevitablemente la globalización recuerda la edad preestatal, una época en la cual dominaban enormes conglomerados humanos multirraciales, uno es tema de estos tiempos polirreligiosos y con

economías diversas, pero vinculados a través de un sistema político común. Se trata de imperios universales cuya vocación fue el dominio de un gran espacio geográfico que comprendió a la civilización política de su tiempo, y que desconocieron como igual a toda otra organización política territorial.

El desarrollo de las asociaciones de dominación en la historia siguió una trayectoria iniciada en la comunidad tribal, a partir de la cual se desenvolvieron opcional y paralelamente el imperio universal y la ciudad-Estado.

Este acontecimiento general se verificó hasta el ocaso del Bajo Imperio romano en Europa; fue entonces que ocurrió un fenómeno singular que desvió el curso histórico referido: emergió un suceso excepcional que entorpeció la creación directa del Estado, desviando, difiriendo y condicionando la aparición del Estado a través de la mediación de un curso indirecto, por medio del imperio universal carolingio. Este rodeo significó un retardo histórico en la aparición del Estado en Europa durante 1,000 años, y que el Estado no fuera un producto final de la evolución de las organizaciones políticas señaladas, sino una opción más entre ellas. La índole del Imperio carolingio marcó el curso posterior del Estado en Europa, pues su integración incompleta, además del fracaso para restaurar al Imperio romano, no resultó en la formación de dicho Estado, sino de poliarquías medievales persistentes mucho tiempo después. El designio fallido de los carolingios sesgó un curso que en el oriente propició la formación de los estados precapitalistas, moviendo al occidente hacia la creación de un cúmulo de autarquías que florecieron entre las ruinas imperiales carolingias.

Este acontecimiento singular que originó al feudalismo determinó no solamente la demora mencionada, sino la peculiaridad de la aparición del Estado en Europa en contraste con su origen en el oriente. Los países situados en el seno del Imperio carolingio naufragaron en la feudalidad y fueron los más retardados en la constitución del Estado.

Pero aquellos que como Inglaterra se conservaron fuera de dichas fronteras, siguieron la regla directa de desarrollo de la comunidad tribal al Estado. Por esto, Inglaterra fue la primera en alcanzar la configuración estatal en Europa.

La formación de un sistema mundial de estados soberanos es un hecho singular, una excepción a la regla seguida inveteradamente antes de la caída del Imperio romano, que brotó triunfante entre las fuerzas supraestatales vencidas que habían encarnado en el imperio universal y las fuerzas infraestatales materializadas en los feudos. Ni el feudalismo ni el sistema universal de estados son etapas que fatalmente deben cursar por los pueblos, sino acontecimientos singulares que brotaron del estallido político de un imperio universal, un big bang cuyos escombros, como la gran explosión que originó a los planetas, son los materiales con los cuales se creó la vida estatal.

La persistencia del antiguo Imperio germánico siguió condicionando el desarrollo estatal en los países situados en su seno, en tanto que la posterior formación de los imperios española y austro-húngara produjeron saldos similares. Los hondos conflictos interétnicos en España, y en las antiguas Yugoslavia y Unión Soviética, tienen aquí su origen.

Hoy en día los países que antaño integraron el Imperio de Carlomagno y de sus sucesores están restaurando antiguos vínculos y forman el núcleo de la Unión Europea, junto con otras naciones. Posiblemente viejas prácticas de vida en común, bajo la misma cabeza política, estimulen en Europa el nacimiento de nuevas formas de dominación política más próximas a la antigua noción de imperio universal multiétnico, que de Estado nacional independiente, una universalidad política similar a la desaparecida.

Como suceso excepcional emergente que ha sido, quizá, que el sistema mundial de estados tenga sus días contados y en su lugar aparezcan nuevas universalidades políticas. Junto con estas universalidades hay que mencionar a la globalización bajo el liderazgo de la economía mundial, cuyas pretensiones son las de uniformar al planeta a través de un mundo habitado por productores y consumidores, de modo que la estructura vital de su vinculación no es la política, sino la economía. Hintze no trató del fin del Estado, pero su hipótesis acerca del rasgo paradójico de su emergencia podría interpretarse hoy en día como la conclusión de un desvío y el reencuentro de una tendencia hacia otra forma de dominación. Pero aquí habría otra paradoja, pues esa tendencia significaría la reencarnación de imperios universales multirraciales y polirreligiosos, pero articulados ya no sólo por la política, sino por instrumentos económicos y gerenciales de enorme influjo.

La emergencia de la globalización durante la segunda mitad del siglo XX trajo consigo un replanteamiento sustancial de las relaciones entre los estados, y especialmente de sus vínculos políticos y sociales.

Hay que añadir que desde entonces los nexos administrativos son igualmente de relevancia, pues ahora se está desarrollando un sistema de administración hegemónica, así como un modelo de gerencia pública global de integración que es de alcance planetario y en donde toda persona sin percatarse se adormece en sus redes; las dimensiones de la vida social quedan sometidas a las exigencias de la expansión económica y a las lógicas del poder político, quienes transmiten como mensaje "que se debe globalizar los intercambios para el libre mercado lo cual permitirá a la población salir de la pobreza y entrar en una era de equilibrio y de felicidad" Los responsables de la economía mundial están animados por ese discurso, en cambio el pueblo llano es que el que sufre la arremetida de ese sistema en todo aspecto de su vida que no le permite el vivir en común unidad.

Esta forma de reorganización de la sociedad que se denomina globalización, está bien presentada en la visión de Adam Smith quien la expone como la mano invisible reguladora, de acuerdo a esta postura del mundo se le concede al mercado funciones que sobrepasan la economía y abordan la ética social, el capitalismo como sistema se inscribe en esta lógica, es decir, organiza la actividad económica en función de la oferta y la demanda, con el firme objetivo de darle operatividad a la primera y catapultar la segunda, todo ello se logra privilegiando el capital entre los factores de producción, el mismo ejerce un importante papel en la propiedad de los medios de producción, en la organización del trabajo y en la repartición del producto. La actividad mercantil es el motor de este proyecto anti humano, donde subyace en una

perspectiva del progreso constante, afianzado por un proceso de crecimiento, de creación de riquezas en donde su basamento primario está inscrito en la gran tradición de filosofía de la Ilustración con gran influencia en las dimensiones económica, social y cultural.

La globalización de la que tanto se habla hoy no es más que el resultado de la evolución del mercado, fruto de la división avanzada del trabajo que estaba en exigencia de los diversos mecanismos de intercambio, todo ello dentro de una dinámica relacional social que pone en interconexión diferentes actores situados en el interior de una estructura social, contradictoriamente dicha relación no los coloca en una posición de reciprocidad equitativa. La existencia de sociedades de clases implica, por el contrario, la necesidad de una regulación de los intercambios, la historia del mercado no es más que claras contradicciones entre los intereses de clases y sus regulaciones, en donde se encuentran acumuladas resistencias, que dan pie a políticas represivas, son las instituciones políticas tienen el papel de garantizar la libertad, para un mercado que de forma prioritaria y avasallante privilegie a los seres vivos, existe el deber moral porque las condiciones sean alcanzadas por la promoción por una economía de mercado como una que sea capaz de responder a las exigencias materiales y culturales de la humanidad como única vía de alcanzar el buen vivir y disminuir las distancias sociales ahora tan considerables. Por consiguiente, hay un abismo entre la teoría y la práctica, entre el discurso y la realidad, entre las intenciones y los resultados, es urgente y preciso reemplazar ese modelo envejecido radicalmente, partiendo de los excluidos, oprimidos y pobres del mundo, desde una perspectiva que se anime en una visión dialéctica de las realidades.

CONSIDERACIONES FINALES

Esta investigación monográfica resulta de gran importancia para los (as) investigadores alcanzar un grado de familiarización satisfactorio en la necesidad de construir nuevo conocimiento en el campo de la gestión pública para estudiar y comprender la realidad de los Estados que estén pasando por procesos de transformación social con políticas alternativas que se conviertan en vehículos para el cambio de las prácticas económicas, sociales y políticas a favor del desarrollo de nuestros pueblos latinoamericanos.

Cabe destacar que el camino para producir conocimiento en el terreno de la política y gestión pública sigue estando en el marxismo, sin embargo, en esta trayectoria, también deben estar los teóricos de la filosofía política, que tienen propuestas para el cambio y la transformación social cuando se trata de conducir proyectos alternativos al proyecto económico neoliberal imperante.

Se concluye que los autores estudiados que parten de la teoría marxista, muestran con sus análisis cómo la dinámica de las formas y funciones del Estado Capitalista está modelada por los cambios en la acumulación del capital. Los aportes encontrados y estudiados de la teoría marxista, se convierten en un rico instrumental no solo para estudiar al Estado Capitalista, sino también para producir nuevo conocimiento en un Estado en Transición.

Finalmente, atender el pensamiento marxista para estudiar el aparato público, se convierte en un cuerpo de conocimiento

para avanzar en la comprensión de la política y gestión pública, muy necesario para contrarrestar el conocimiento convencional.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bajoit, G. (2014) Relaciones de clases y modos de producción: teoría y análisis. Revista Cultura y representaciones sociales. Año 9 N° 17 9-53 páginas.
- Fuenmayor, J y Ochoa, H. (2013) Aportes desde el marxismo a la comprensión de la política y gestión pública en el estado capitalista. Revista Conjeturas sociológicas. Septiembre- diciembre 10- 63 páginas.
- Holloway, J (1982). Fundamentos teóricos para una crítica marxista de la administración pública. México: Instituto Nacional de administración pública.
- Hourtart, F (2007). Deslegitimar el capitalismo. Reconstruir la Esperanza.
- González, L y Lacruz,T (2008) Política social en Venezuela. Temas de formación Sociopolítica, número 35.
- Romero, J (2004) El nuevo Gerente Venezolano. Una epistemología para la administración pública.
- Rivero; J (2003) Planificación administrativa y compromiso social.
- Bozza, T. (2013) ¿Estado Comunal?
- Peña, J. (2006) Socialismo del siglo XXI redens de innovación Productiva.
- Giordani, J (2014) Encuentros y desencuentros en una construcción Bolivariana.
- Serrano, A. (2015) América Latina en Disputa.

EDICIONES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA EN CIENCIA, INGENIERIA Y HUMANIDADES

Instrucciones y normas a los/as autores/as

Los autores que deseen enviar sus producciones científicas a la revista **Ediciones**, deberán cumplir las siguientes instrucciones.

- Todos los artículos de investigación, revisión o reseñas bibliográficas deben ser inéditos y originales y no estar sometidos a evaluación de otras revistas.
- Todos los artículos deben estar fundamentados con rigurosidad científica de acuerdo a los criterios y exigencias del tema tratado. Asimismo, deben tener coherencia y consistencia interna y estar correctamente redactados, cuidando aspectos gramaticales, ortográficos y de sintaxis.
- El manuscrito debe presentarse en formato Word, en tamaño carta, a doble espacio, con márgenes de 2.5 cm en los cuatro lados, alineación justificada, en letra Arial tamaño 12 y con una **extensión máxima** de 25 páginas que incluyen tablas y figuras y un **mínimo** de 12 páginas. La lista de referencias bibliográficas no se consideran como parte del contenido. Todas las páginas del artículo deben ser numeradas consecutivamente en la esquina inferior derecha.
- El autor o los autores deben enviar dos ejemplares del manuscrito, uno que incluya los datos personales y un breve resumen curricular y otro sin los datos personales. Esto para cumplir con el procedimiento del método doble ciego en el proceso de arbitraje.

Normas para los artículos.

Estructura: este tipo de artículos debe contener:

- **El título en español:** debe ser corto e indicativo de la naturaleza de su trabajo, escrito en LETRAS MAYUSCULAS, Arial, tamaño de letra 12, no debe exceder de 20 palabras.
- **Título en Inglés:** traducción del título en español.
- **Autor(es):** Escriba nombre y apellido del autor o los autores (máximo 5 autores, autor principal y coautores), país, institución a la que pertenece, datos de contacto del ponente (dirección de correo electrónico y teléfono celular). Cada autor será identificado con un número arábigo en superíndice para señalar su grado académico, cargo y categoría docente o merito curricular relevante, el cual se escribirá una sola vez al pie de la primera página del trabajo.

EDICIONES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA EN CIENCIA, INGENIERIA Y HUMANIDADES

- **Resumen:** El cuerpo del resumen contendrá un solo párrafo justificado a los márgenes, sin sangría, ni punto y aparte, debe ser escrito a interlineado sencillo con un máximo de 250 palabras. En él se describirá, brevemente, el máximo de información posible y contendrá los aspectos más importantes de cada una de las secciones de un artículo científico: Una breve introducción donde se sintetice el problema principal de la investigación, utilidad y relevancia (justificación), el objetivo principal del estudio, materiales y métodos, los principales resultados y finalmente, resaltar las conclusiones/recomendaciones principales del estudio. No cite las referencias en el resumen. Debajo del Resumen se deberán citar como máximo 5 palabras clave que describan el tema. El resumen debe estar escrito en idioma español e idioma inglés.
- **Introducción:** Comprende la presentación del estudio y su contextualización en el eje temático que corresponde, la problematización de la realidad, objetivo general o propósito, tesis o idea central del artículo sí las hubiese, la justificación e importancia del estudio, hipótesis teóricas o descriptivas del trabajo.
- **Materiales y Métodos:** En este apartado se presentará el método, las técnicas, instrumentos y procedimientos realizados para la obtención de los resultados. Se debe exponer aquí de la forma más breve posible cómo se llevó a cabo la investigación, destacando los materiales y métodos relevantes con su correspondiente cita bibliográfica.
- **Resultados y Discusión:** Constituye la presentación de los hallazgos y la discusión de los mismos a partir del contexto del eje temático. Si lo considera necesario puede usar cuadros y figuras (gráficos, mapas, fotografías, imágenes, diagramas, croquis, otros) para presentar los resultados argumentando, confrontando y analizando los datos en ellos contenidos. Puede utilizar secciones con subtítulos jerarquizados.
- **Las tablas, gráficos y figuras** deben enumerarse consecutivamente en números arábigos y cumplir las normas APA para su referenciación. No deben exceder los márgenes permitidos. El tamaño de la letra de las tablas es Arial número 10. Todas las ilustraciones, incluyendo fotos, diagramas, mapas y gráficos, se mencionan como "figuras" y deben estar a una resolución no inferior a 300dpi.
- **Conclusiones:** Se presentaran las conclusiones de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, haciendo las generalizaciones respectivas y evitando repetir los resultados.

EDICIONES

REVISTA INTERDISCIPLINARIA EN CIENCIA, INGENIERIA Y HUMANIDADES

Referencias bibliográficas: En esta parte se incluirá la lista de las referencias de libros, tesis, artículos, revistas, fuentes electrónicas citadas en el texto del trabajo, empleando las Normas de la American Psychological Association (APA). Deben organizarse por orden alfabético.

- **Ejemplos de artículos en Revistas periódicas:**

- Rojas, C. (2008). La construcción de la ciudadanía en Colombia durante el gran siglo diecinueve 1810-1929. *Polígramas* (29), 295-333.
- Ruedas, M., Ríos M. y Nieves, F. (2009). Hermenéutica: la roca que rompe el espejo. *Investigación y Postgrado*. 24 (2): 181-201

- **Libros y folletos:**

- Rivero, A. (1997). Representación Política y Participación. Manual de Ciencia Política. Madrid: Trotta.

- **Revistas electrónicas:**

- Kauffer, E. (2002). Las políticas públicas: algunos apuntes generales. Disponible en: <https://revistas.ecosur.mx/ecofronteras/index.php/eco/article/view/465>. Consultado el 3-9-2020.

- **Tesis y Trabajos de Grado:**

- Suárez, T. (1999); Sentido y Sinsentido de la Reforma Carcelaria en Venezuela. Tesis de grado presentada para optar al título de M. Sc. en Sistemología Interpretativa. Postgrado en Sistemología Interpretativa. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela.

Normas para artículos de revisión

Los artículos de revisión están sujetos a las mismas normas editoriales y se redactan en forma de ensayos. Es decir, manuscrito en formato Word, en tamaño carta, a doble espacio, con márgenes de 2.5 cm en los cuatro lados, alineación justificada, en letra Arial tamaño 12 y con una extensión máxima de 25 páginas con sus respectivas referencias bibliográficas (mínimo 30 referencias).

Estructura: Título, Autores, país, institución, breve síntesis curricular, Resumen y palabras claves, Abstract y keywords, Introducción, Desarrollo del tema en epígrafes, Conclusiones y Referencias bibliográficas.

Normas para reseñas bibliográficas

Se refiere a ensayos cortos sobre obras literarias o científicas y sus aspectos más relevantes para la ciencia. Tendrá una extensión máxima de 5 páginas (sin incluir tablas ni figuras).