

LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN AGROECOLÓGICA DE LA GESTIÓN TERRITORIAL DE LA PARROQUIA CIUDAD ALIANZA

THE EVALUATION OF AGROECOLOGICAL TRAINING IN THE TERRITORIAL MANAGEMENT OF THE CIUDAD ALIANZA PARISH

Nelson José Wilkie Lozada ¹

Universidad Nacional Experimental del Magisterio “Samuel Robinson”

RESUMEN

La propuesta surge de un trabajo sostenido de años orientado a promover la agroecología en todos los niveles del sistema educativo básico. Bajo un enfoque transdisciplinario, se busca: Unir el saber académico con los conocimientos tradicionales (locales, campesinos e indígenas), defender el territorio y consolidar redes locales de conocimiento. La metodología utilizada fue un paradigma mixto cuyo proceso se basa en la práctica directa y la validación de aprendizajes mediante el diagnóstico de suelos para evaluar la salud del ecosistema, la preparación de insumos orgánicos. Caldos minerales, abonos y biofermentos y la diversificación económica y conectividad social como indicadores de sostenibilidad. Los resultados y hallazgos encontrados fueron la capacitación técnica: Los participantes dominan tres técnicas clave de la visión agroecológica. Capacidad técnica, la conciencia colectiva, la organización comunitaria como el único camino para un trabajo eficaz y la resiliencia, con la evaluación constante, mejora la productividad y ofrece una respuesta directa ante el cambio climático y la desertización. Se concluye: la evaluación de la formación agroecológica no es solo técnica; es una herramienta de pensamiento crítico. Al sustituir los insumos sintéticos por métodos naturales, no solo se sana el suelo, sino que se fortalece la soberanía local y se garantiza un acompañamiento pedagógico que valida el saber a través de la acción (aprender-haciendo).

Palabras claves: Promover, territorio, consolidar, agroecología, formación

ABSTRACT

The proposal stems from years of sustained work aimed at promoting agroecology at all levels of the basic education system. Using a transdisciplinary approach, the goal is to: unite academic knowledge with traditional knowledge (local, peasant, and Indigenous), defend the territory, and consolidate local knowledge networks. The methodology employed was a mixed paradigm, based on direct practice and the validation of learning through soil analysis to assess ecosystem health, the preparation of organic inputs (mineral broths, fertilizers, and bio-ferments), and economic diversification and social connectivity as indicators of sustainability. The results and findings revealed technical training: participants mastered three key techniques of the agroecological vision: collective awareness, community organization as the only path to effective work, and resilience. Constant evaluation improves productivity and offers a direct response to climate change and desertification. The conclusion is that the evaluation of agroecological training is not merely technical; it is a tool for critical thinking. By replacing synthetic inputs with natural methods, not only is the soil healed, but local sovereignty is strengthened and educational support is guaranteed, validating knowledge through action (learning by doing).

Keywords: Promote, territory, consolidate, agroecology, training

Recibido: 16-02-2026 - **Aprobado:** 23-02-2026

¹ Magister. E-mail: nelson.wilkie@gmail.com

Teléfono: +58-4161492013

I. Introducción

En los tiempos actuales hay una dinámica implantada por la revolución bolivariana, la construcción del nuevo Estado ecosocialista y autogestionario en Venezuela, basado en sustentar la vida en el planeta y vencer la visión capitalista que piensa que la naturaleza como un recurso, al que se le puede manejar y explotar sin agotarlo, ni llevarlo al colapso.

Por consiguiente, nuestra humanidad comprende que el apogeo y la caída de muchas civilizaciones se relacionan con la capacidad y la habilidad de estas para compenetrarse con su medio natural y organizarse para enfrentar las graves implicaciones como consecuencia de la planificación y aplicación de políticas bajo un enfoque capitalista.

En esta investigación de doctorado la inserto en el marco del proyecto institucional de la Universidad del Magisterio “Simón Rodríguez” que alienta una educación actualizada, innovadora y transformadora, que entienda que los saberes académicos deben hacerse práctica y acción para la transformación social.

Por eso, la intención es que esta experiencia formativa me permita, efectivamente, contar con saberes y herramientas para ser agentes de transformación social.

Por consiguiente, nuestra humanidad comprende que el apogeo y la caída de muchas civilizaciones se relacionan con la

capacidad y la habilidad de estas para compenetrarse con su medio natural y organizarse para enfrentar las graves implicaciones como consecuencia de la planificación y aplicación de políticas bajo un enfoque capitalista.

En esta investigación de doctorado la inserto en el marco del proyecto institucional de la Universidad del Magisterio “Simón Rodríguez” que alienta una educación actualizada, innovadora y transformadora, que entienda que los saberes académicos deben hacerse práctica y acción para la transformación social. Por eso, la intención es que esta experiencia formativa me permita, efectivamente, contar con saberes y herramientas para ser agentes de transformación social.

Por eso, la evaluación de la formación agroecológica en la gestión territorial, permite enfocarse en el análisis crítico de la crisis ecológica que se está sintiendo en la parroquia Ciudad Alianza, ya que el modo de Vida imperial condujo a prácticas de consumismo, a falsas soluciones a la crisis energética, y condujo a un modo de vida energívoro, la alimentación de ultra procesados que está desmotivando a sus habitantes.

Para ello, los fundamentos del modelo pedagógico de la UMSR alientan el aprendizaje por medio de métodos acordes a los centros de investigación y líneas de investigación en cuyos resultados de aprendizaje esperados, los

doctorantes son quienes construyen el propio aprendizaje liberador mediante la interacción con el pensamiento sociocrítico aplicado la metódica y la acción docente que comparte saberes, orienta y acompaña.

Con lo cual, pienso en que este trabajo de investigación tenemos un esfuerzo por comprender el momento histórico que vivimos, sus patrones de dominación y las tendencias, perspectivas y desafíos de una transformación y lo expresado nos indican el camino “pretende contribuir a las indagaciones colectivas que se necesitan con urgencia teniendo en cuenta los nuevos paradigmas teóricos y políticos de la transformación social” (Miriam Lang, et.al “Alternativas en un mundo en crisis”)

En ese sentido, me enfoco en la pregunta de la investigación que es la línea principal de este trabajo investigación: ¿Cómo profundizar la gestión territorial en el contexto del territorio para utilizar el legado del docente investigador en los cambios educativos y transformar la docencia revolucionaría para profundizar el potencial emancipador?

En ese orden de ideas, “Una de las lecciones del ciclo histórico pasado podría ser que la política, tal como la conocemos, no es suficiente para el tipo de transformación que necesita el mundo; la lucha armada tampoco ha demostrado ser un camino en la dirección correcta. Al

mismo tiempo, la mayoría de los legados e instrumentos políticos y horizontes analíticos de la izquierda global también parecen ser insuficientes para enfrentar los desafíos contemporáneos, ya que se desarrollaron para superar una forma muy diferente de capitalismo en los siglos XIX y XX.

Por lo tanto, los aprendizajes logrados en la bitácora de la investigación deberán expresarse en la elaboración de un trabajo transformador de cambio. Esta propuesta, debidamente fundada en la aplicación de los saberes contruidos durante el proceso formativo, permite que cada doctorantes aplique lo aprendido en su contexto o realidad y en perspectiva de transformación contra hegemónica y descolonizadora.

Para tal objetivo, se promueve un aprendizaje innovador, cuya característica principal es la participación de todos y todas para comprender que la adquisición y construcción del saber científico, es un proceso colectivo y son importantes el saber de los participantes, así como el constante proceso de buscar soluciones intelectuales.

La formación agroecológica es un arma que nos obliga a repensar en los problemas que afectan el estilo de vida de los actores del proceso social en un enfoque de educación crítica en el reto de analizar los muchos factores que influyen en el

desarrollo de los valores y los procesos que promueven la sostenibilidad, la gobernanza, las relaciones entre los sexos, la organización económica, la participación en la toma de decisiones,

Por lo cual, promuevo una formación agroecológica que motive y den fortaleza a la acción transformadora en la gestión territorial que apunten a lograr un mayor empoderamiento de sus técnicas, estimulen su capacidad de luchar por los derechos, toma de decisiones. Para que en el uso del paradigma desde la perspectiva de transformación proyecte como propósito la formación en las propias necesidades de los participantes en desarrollar acciones socio-productivas concretas.

De modo que contribuya con la apropiación social del conocimiento logrando avances en que la educación y el trabajo son los pilares del proceso revolucionario, analizando la formación permanente en sus contextos locales para el aprovechamiento de los espacios que benefician las condiciones de vida y la salud de los hacen vida en el territorio.

En este orden de ideas, implementamos las estrategias de formación para formular las técnicas e instrumentos para su praxis. Al mismo tiempo estimulen los valores de solidaridad y de compromiso social que consecuentemente resulte en una cosecha de actitudes

en la comunidad, a través del trabajo colectivo. Concretamente, este enfoque se basa en un paradigma donde lo social y lo cultural se reflejan armónicamente.

Cabe considerar planteamos que la gestión territorial pueda apropiarse del conocimiento del paradigma de transformación, en resumidas cuentas, los actores de este proceso puedan construir alternativas capaces de darle el uso adecuado a sus recursos, la sostenibilidad y sustentabilidad.

Con ellos pretendemos facilitar la construcción de un nuevo paradigma con la nueva percepción de la realidad, un diferente modelo de observación de los fenómenos naturales de forma flexibles, sin negar la dinámica que los rigen. (Restrepo R. J. 2007).

Ahora bien, desde la perspectiva crítica, nos planteamos una estrategia que surja desde las comunidades, el desafío para esta investigación, es imaginar y practicar el desarrollo de manera diferente. (Gibson-Graham, J. 2005)

En este sentido, la formación permanente nos permite interpretar condiciones, determinantes y esfuerzos en la gestión territorial. La clave para construir este modelo educativo es la participación protagónica orientada a la satisfacción de las necesidades sociales.

Esto nos lleva a pensar una nueva formación social que involucra la

capacidad de regenerar e imponer una nueva forma de producción de vida y de trabajo, el respeto por su ambiente y la sostenibilidad sin comprometer el uso racional y sostenible de recursos.

Por lo tanto, en este análisis elaboramos el proceso partiendo del diagnóstico participativo de sus actores educativo, mediante herramientas participativas y de fácil acceso para contribuir a la apropiación del paradigma sociocrítico a través del diálogo–negociación y la participación de los actores sociales y las acciones para abordarlos teniendo en cuenta sus necesidades, intereses y las aspiraciones de los territorios.

II. Materiales y métodos

La metodología define criterios y procedimientos sistemáticos a seguir en la actividad de estudiar fenómenos y generar conocimiento científico, empleamos un diseño de investigación mixto, que contiene elementos cuantitativos y cualitativos para una comprensión más completa del fenómeno estudiado.

Para tal fin, el uso de un paradigma mixto permite cuantificar la salud del ecosistema mientras se cualifica el proceso social.

Las herramientas mencionadas son: el diagnóstico de suelos, que permite la evaluación técnica de salud del ecosistema, los insumos orgánicos para elaborar caldos minerales, abonos y biofermentos y

los indicadores de sostenibilidad, donde medimos la diversificación económica y la conectividad social.

Fundamentados en el paradigma agroecológico busco aportar elementos prácticos al desafío de encontrar herramientas participativas y de fácil acceso para la comunidad, independientemente de su contexto geográfico, productivo o cultural, mostrando un gran potencial para la transformación.

Uno de los aspectos es permitir nuevas formas de articulación capaces de generar cambios profundos e innovadores.

De manera que, en esta perspectiva, es vital a aplicación de las herramientas de la visión agroecológica propone motivar y dar fortaleza a la acción transformadora de la comunidad, como lo sugiere la Metodología “Campesino a Campesino” PIDASSA (2008),

Apuntan a lograr un mayor empoderamiento de la población que se expresa en varios aspectos: poder personal, elección propia, vida digna en concordancia con los propios valores, capacidad de luchar por los derechos, toma de decisiones, y en general, una expansión de las capacidades de la población en la mejora de su calidad de vida”. (pag.21)

En este sentido, se plantea que los sujetos sociales sean

autogestores del proceso de autoconocimiento y transformación, crean alternativas para un significativo aporte para desarrollar su propia capacidad para producir una formación integral; se concretará el proceso de construcción colectiva que trasciende los intereses individuales.

Por consiguiente, la investigación propone un diseño de campo con un enfoque mixto, la formación permanente de la agroecológica para concretar y mejorar áreas susceptibles de siembra bajo el enfoque agroecológico de la gestión territorial para responder a las interrogantes desde la perspectiva del desarrollo sostenible y sustentable.

Las técnicas de la visión agroecológica han tenido un gran potencial y facilitar un proceso cognitivo de sensibilización e identificación social, que posibilita la corresponsabilidad y la importancia de participación de todos los actores involucrados en el fortalecimiento de las acciones que buscan alcanzar los avances y. constituye el punto de partida, camino a una alimentación sana, segura, sabrosa.

Así mismo, este trabajo desarrolla métodos colectivos que tomen en cuenta la participación de la comunidad, el empleo de una ciencia con conciencia y una tecnología con pertinencia social, donde la naturaleza no sea vista como un objeto de mercado que produzca ganancias, además de crear los espacios autónomos donde se

promueva alternativas diferentes a la agricultura convencional.

III. Resultados y discusión

En ese sentido, planteo realizar reflexiones respecto a lo agroecológico actual y pensar en horizontes emancipatorios, para defender la vida desde la acción territorial de las escuelas y que le demos mayor valor a la defensa de la vida, la defensa de las semillas, y que deben ser parte del currículo de nuestras instituciones educativas de la parroquia.

La aplicación de alternativas metodológicas que se fundamentan en la plena participación de los actores de esos procesos, nos llevó a los siguientes resultados: a. En la Capacidad Técnica: los participantes se hacen del dominio de métodos agroecológicos esenciales como:

- Realizar el diagnóstico de suelo
- Preparación de biocontroladores
- Elaborar abonos orgánicos

2. En el Tejido Social:

Consolidación de la organización comunitaria Como motor de eficacia.

Y la generación de cambios profundos e innovadores para las reivindicaciones de conuqueros, campesinos, estudiantes de manera de encontrar soluciones a sus problemas agroalimentarios en su contexto.

3. Resiliencia Climática:

Capacidad de respuesta frente a la desertización y el cambio climático mediante la mejora de la productividad natural.

Estos resultados mostraron tener un gran potencial para la transformación, permitieron nuevas formas de articulación entre las instituciones públicas, los movimientos sociales y la ciudadanía, y fueron capaces de generar cambios profundos e innovadores.

La discusión se trazó en cada jornada de trabajo se desarrolla métodos colectivos que tomen en cuenta la participación de la comunidad, el empleo de una ciencia con conciencia y una tecnología con pertinencia social, donde la naturaleza no sea vista como un objeto de mercado que produzca ganancias.

El abordaje de acciones y soluciones colectivas mediante procesos participativos y el trabajo en equipo.

Así como, la utilización y apropiación de metodologías y herramientas que faciliten la participación plena de la comunidad y que conlleve a una práctica consciente y transformadora de la realidad.

En esos momentos de discusión planteamos lo escrito por José Antonio Segrelles (2002) sobre desmontar la economía de mercado que “constituye un sistema

compulsivo que si se le permite operar según los designios de la denominada mano invisible conduce de forma inexorable al desastre natural y social y políticos de la transformación social”

IV. Conclusiones

La evaluación de la formación agroecológica no es solo técnica; es una herramienta de pensamiento crítico. Al sustituir los insumos sintéticos por métodos naturales, no solo se sana el suelo, sino que se fortalece la soberanía local y se garantiza un acompañamiento pedagógico que valida el saber a través de la acción (aprender-haciendo). No es solo un cambio de insumos (sustituir lo sintético por lo natural), sino una transformación del pensamiento crítico que valida la acción pedagógica y fortalece la autonomía local.

V. Recomendaciones:

En este punto preparamos a los participantes para la ejecución y evaluación de la formación agroecológica, planeamos que la práctica, tiene que estar presente en cada tarea que se ejecuta para hacer posible valorar la eficiencia de los procedimientos y hacer los ajustes necesarios en la ejecución de las distintas actividades y tareas.

Se establecen retos al desarrollo en la gestión territorial desde donde se impulsa la formación del paradigma agroecológico para el aprovechamiento racional de los recursos naturales. En la búsqueda

de iniciar el proceso de concretar acciones agroecológicas que contribuyan a la vocación productiva de las comunidades organizadas.

En esos momentos planteamos lo escrito por José Antonio Segrelles (2002) sobre desmontar la economía de mercado que “constituye un sistema compulsivo que si se le permite operar según los designios de la denominada mano invisible conduce de forma inexorable al desastre natural y social.” y políticos de la transformación social.

VI. Referencias bibliográficas

- Alvarado R. (2010). Taller Sobre Agroecología: Principios y Estrategias, Escuela Agroecológica “Ezequiel Zamora” Guambra
- Altieri, M. (1980). Bases Científicas de la Agroecología, 1980, Clades, Santiago De Chile, Chile.
- Bonilla, L. El Troudi, H., Harnecker, M. (2006). Herramientas para la Participación. Caracas.
- Gibson-Graham, J (2005) Post-desarrollo y la economía de la comunidad. Rev. Geografía Tropical, vol. 26 N° 1 pp.4-26.
- Pidaassa. (2008). Metodología De Campesino A campesino. Lima.
- Restrepo R., J. (2007). Manual Práctico, el A, B, C de La Agricultura Orgánica y Harina de Rocas. Colombia.
- Sotelo, A. (2002) América Latina entre la Globalización Neoliberal y la Alternativa de Desarrollo. Anam.
- Segrelles, J. (2002) Ecología y el desarrollo sostenible frente al capitalismo: una contradicción insuperable. Departamento de Geografía Humana Universidad de Alicante (España).